

ТОМ 5

- ФИЛОСОФИЯ
- ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ
- БИОЭНЕРГОИНФОРМАТИКА
- СРЕДА ОБИТАНИЯ

СОЗНАНИЕ И ФИЗИЧЕСКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

№ 5 • 2000

Журнал основан в 1996 году
Выходит 6 раз в год

СОЗНАНИЕ И ФИЗИЧЕСКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

ТОМ 5 • № 5 • 2000

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Бурмистрова О. П.

ЗАМ. ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Бороздин Э. К.
Коротков К. Г.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Акимов А. Е. (Россия)
Волченко В. Н. (Россия)
Майков В. В. (Россия)
Рыжков Л. Н. (Россия)
Тыминский В. Г. (Россия)
Bischof M. (Германия)
Choudan R. S. (Индия)
Ortega L. (США)
Taylor R. (Великобритания)

ИЗДАТЕЛЬСТВО ФОЛИУМ

Тел./факс: (095) 482-5590
(095) 482-5544

Адрес для переписки:
127238 Москва, а/я 42

E-mail sfr@folium.msk.su

Internet www.folium.ru/sfr

Отпечатано в типографии
издательства Фолиум
Москва, Дмитровское ш., 58

СОДЕРЖАНИЕ

• ФИЛОСОФИЯ

Плохотников К. Э. Псифизика: К теории взаимодействия оператора с устройством, математическая модель 2

Монахова Н. Л. Познание мира как миропонимание с позиций гармонии и безопасности жизни 14

Цоколов С. А. Эпистемологический дискурс кибернетики второго порядка. 19

Селенок Ю. В. Сошедшие с небес и сотворившие людей . . . 25

• ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ

Козлов А. В. Введение во взаимодействие 33

Човнюк Ю. В., Овсянникова Т. Н., Рудько Б. Ф. Концепция физики живого в биоэнергоинформационном обеспечении движений "летающих" йогов. Методы, модели и подходы физиологии спорта в анализе движений "летающих" йогов 53

• БИОЭНЕРГОИНФОРМАТИКА

Свиченская О. Н. Вопросы экологии в музыке 56

Рябухина В. Опыт исследования влияния театра на энергетическое состояние зрителя 67

К. Э. Плехотников

ПСИФИЗИКА: К ТЕОРИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОПЕРАТОРА С УСТРОЙСТВОМ, МАТЕМАТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ

ВВЕДЕНИЕ

Данная серия статей является прямым продолжением работ автора [1 – 4].

В монографии “*Нормативная модель глобальной истории*” [1] была разработана математическая модель глобальной истории с точки зрения внешнего наблюдателя, к атрибутам которого была отнесена полная информированность и незаинтересованность в историческом процессе. Наличие внешнего наблюдателя, с точки зрения которого история моделируется, дало возможность построить единое историческое пространство и время. Была рассмотрена глобальная политическая система и ее представление в виде набора некоторых атомов, которые были названы “патомами” (Политические АТОМы). Далее в модели истории под патомами понимались “геопатомы” (ГЕОПолитические АТОМы) — крупные политико-территориальные образования. Геопатомы способны вступать в произвольные союзы друг с другом. В результате было сформулировано понятие “геополитическая конфигурация”, которая есть совокупность геопатомов и их союзов. Вся совокупность геополитических конфигураций была названа геополитическим или историческим универсумом, конфигурационным пространством. Исторический универсум содержит тот исходный материал, из которого “собирается” исторический процесс, представ-

ФИЛОСОФИЯ

ленный в виде цепочки смен конфигураций, т.е. в результате образования и распада союза геопатомов.

Переход от текущей конфигурации к последующей или элементарное историческое событие предполагает определение основных исторических фигур, или акторов, как они названы в модели. **Акторы** — “действователи”, актеры, игроки — это те геопатомы или их союзы, которые обладают объективными и субъективными условиями быть активными участниками глобальной политической игры.

В нормативной модели формулируется и формализуется понятие “свободы” для отдельного актора и мира в целом. **Свобода** наряду с ресурсами является основным регулятором отношений акторов друг с другом. Свобода для мира в целом приводит к определению двух состояний мира, которые могут быть истолкованы в качестве целевых, двух глобальных метаисторических целей, названных “царством свободы” и “царством необходимости”. Данные две цели взаимно исключают друг друга.

Глобальное противостояние в лице акторов, сторонников царств свободы и необходимости, создает основание и предпосылку истории, их противостояние есть, по существу, “приводной механизм” истории. Противостояние сторонников царств свободы и необходимости разрешается через особое состояние в глобальной истории, которое названо Выбором с большой буквы. Выбор с малой буквы — это текущее предпочтение тем или иным актором той или иной метаисторической цели, царства свободы или царства необходимости.

Нормативная модель глобальной истории получила дальнейшее развитие в работах [2–4]. В статье “Путь Силы. Роль науки в эсхатологической перспективе” [2], была рассмотрена тема роли науки в контексте противостояния сторонников царств свободы и необходимости. Это противостояние было представлено как силовое, введено понятие “силы”, а наука анализировалась с точки зрения того, что она инструмент силы. Силовая инфраструктура научной деятельности была представлена в трех приоритетных направлениях: пси-химия, пси-физика и пси-ки-

бернетика, к наименее понятным из которых относится пси-физика. Была дана экстраполяция развития силовой компоненты научной деятельности в виде создания некоторого артефакта — “Саркофага”, который, как предполагается, снимет силовое противостояние, лежащее в основе глобальной истории.

Именно на этом этапе просматривается первая стыковка нормативной модели глобальной истории с темой данной серии статей. В рамках данной и последующих статей будет построена математическая модель псифизики, которая нацелена на изучение психофизической связи в терминах “оператор – устройство”. В модели псифизики будет много заимствовано из нормативной модели глобальной истории, хотя это, по существу, совершенно самостоятельная модель.

В работах автора [3, 4] понятие “силы” в глобальной политике развито до уровня математической модели. В частности, введены понятия “субъективной” и “объективной” реальностей актора, “струны силы” отдельного актора и ансамбля акторов. Определена логика действий акторов в политическом контексте — логика неограниченного наращивания силы в рамках целевой дихотомии “царство свободы — царство необходимости”. Здесь имеется вторая стыковка с моделью псифизики, представленной ниже. Основная цель построения математической модели псифизики состоит в том, чтобы дать непротиворечивое представление о природе психофизической связи, существование которой столь же очевидно, сколь очевидным является владение каждым из нас собственным телом (естественно, в известных пределах). Нас будет интересовать также вопросы: как возможна психофизическая связь, каковы ее атрибуты в контексте старых и новых идей, относящихся к данному вопросу? Ясно, что все эти вопросы относятся к центральному философскому вопросу о соотношении тела, телесного, материального с субъектом, идеальным, разумным, духовным. В нашу задачу не входит обсуждение центрального философского вопроса во всей его широте, однако, мы кратко обсудим его в одном частном случае: о дихотомии субъект-объектных отношений в рамках науки и научного метода.

В рамках науки продукция ученого является таковой в той мере, в какой она может быть отчуждена от его создателя и закреплена соответствующими, в общем случае, безличными социальными институтами. Получается так, что существует природа, общество, с одной стороны, и инновационный процесс в лице персонифицированной массы ученых — с другой. В той мере, в какой существует социальное расслоение на тех, кто разделяет и исповедует научное мировоззрение и всех остальных, жесткая научно-идеологическая установка о разделенности субъекта и объекта выглядит вполне оправданной. Учитывая то, что общество в лице властных структур вполне может быть довольно наукой, т.к. она укрепляет власть над природой и обществом, делая их объектами манипуляций, можно понять социальные корни закрепления идеологической установки на разрыв между субъектом и объектом. В разрыве между субъектом и объектом на уровне научного метода нет, таким образом, ничего особенного, за исключением следующего обстоятельства. Наука в широком смысле слова добилась монопольного права на реальность. Она утверждает, что есть объективная реальность и именно такая, а не другая. Но эта монополия уже в прошлом, т.к. слишком много вопросов уже поставлено и ждут своих ответов, причем число таких вопросов множится неограниченно.

Наиболее знаменательные трещины в “монолите” объективной реальности образовались, прежде всего, в самой физике, в ее наиболее сложных и абстрактных разделах: квантовая теория, теория поля, стык теории гравитации и квантовой теории поля. Напомним хотя бы о неутраченных спорах по интерпретации квантовой теории [6, 7], об антропном принципе в рамках современных представлений о начале эволюции нашей вселенной [8]. По мере удаления от неживого и приближения к живому ситуация усложняется многократно, так как здесь монополия на реальность предельно ослаблена и возможно не только обсуждать вопросы о виртуальных реальностях [9], измененном состоянии сознания [10], но и говорить о научных основах свободы воли [11, 12]. С позиций современной науки о мозге развал ортодоксальной версии объективной ре-

альности фиксируется в заявлениях о начале менталистской революции и возникновении нового научного мировоззрения [13]. Здесь же, в этом “хаосе” реальностей, присутствует паранаука, парафизика, парапсихология [14 – 25], которые настойчиво заявляют о существовании множества “странных” феноменов, которые не укладываются в лоно ортодоксальной реальности.

Все это подводит к вопросам: как возможно, чтобы реальностей было множество; можно ли говорить о существовании конструктора реальностей или, иначе, об онтологическом конструкторе; не является ли доминирование одной из реальностей предметом власти; являются ли реальность и власть тождественными сущностями?

В данной серии статей будет построена математическая модель взаимодействия оператора с устройством. Особое внимание при этом будет сосредоточено на том, чтобы понять: как оператор владеет устройством, подобно тому, как человек владеет своим телом. Будут смоделированы как устройство (статьи I, II), так и сам оператор (статьи IV, V), а также их взаимодействие, выражающее власть оператора над устройством или одного оператора над другим. Исходная версия модели психифизики опубликована в препринте автора [5]. Подчеркнем, что нас интересует не столько оператор-человек, сколько оператор-властитель. Это важное ограничение, так как современные когнитивные науки в основном сосредоточены на изучении человека-разумного [26 – 29] (есть и исключения см., например, [30]), а не человека-властителя. Нам представляется, вслед за такими философами как А. Шопенгауэр [31] и Ф. Ницше [32], что основанием бытия человека или оператора является власть, начинающаяся с власти человека над своим собственным телом, или оператора над своим собственным устройством. Именно через власть осуществляется психофизическая связь, власть и есть, по существу, психофизическая связь. Раньше, в древности, подобные воззрения характерны были для того, что называлось магией [33 – 37].

Затронем вопрос о методологических основаниях психифизики в отличие от физики. Если для физики характерен тезис Канта о том, что пространство и время являются априорными формами

чувственного созерцания, то для псифизики характерен другой тезис: пространство и время — апостериорное следствие властно-волевой природы созерцающего субъекта-оператора. Пространство-время — форма схватывания реальности со стороны оператора, форма овладения ею или иначе пространство-время — социально значимая конструкция власти над реальностью. Однажды возникнув, категория пространства-времени оказалась весьма эффективной по мере развития науки. При этом властное основание этой категории было забыто, она приобрела самостоятельное значение и смысл и даже рассматривалась в качестве априорной формы. Все это могло продолжаться и продолжалось бы до сих пор, если бы не проблема человека, проблема поиска человеком своих оснований, проблема его выживания.

Как только категория пространства-времени была принята физикой в ее современном смысле слова, так сразу наблюдатель, субъект, исследователь и пр. дистанцировались от власти, от своей ответственности за то, что категория пространства-времени является лишь суррогатом той власти, которая априорно проистекает из наблюдателя, субъекта или исследователя, так называемой, объективной реальности.

Категория пространства-времени породила реальность — научную реальность, которая до некоторых пор выглядела весьма обширной и разнообразной, в ней не было тесно, каждый находил место по душе. Но появилось оружие массового уничтожения, человечество в массе выросло безмерно, возникла проблема тесноты. Эта проблема привела к переосмыслению концепции пространства-времени, стали все чаще вспоминать о властном основании пространства-времени (жизненное пространство, ответственность перед будущими поколениями, геополитика и пр.). Уже нет никакой возможности говорить о чистом наблюдателе, созерцателе, ответственность вернулась. Нельзя просто так наблюдать реальность не “вляпавшись” в нее, реальность хочет от нас самоотдачи в том смысле, чтобы мы свою властно-волевою экзистенцию не прятали, а полностью использовали по назначению. Вовлеченность человека в реаль-

ность достигает высшего накала, человек полностью выворачивается до своей властно-волевой глубины.

На одном полюсе, где ученый может быть отделен от своих трудов, по-прежнему верен тезис “знание — сила”. На другом полюсе, полюсе — интуитивно-судорожном, люди обнаруживают в себе странные способности, манящие своей необычностью. Зазеркалье странных способностей — приманка властно-волевой экзистенции человека.

Мир научных трудов, ученых, т.е., собственно, ортодоксальная наука — гностический мир. Гносис по-гречески означает, как известно, — знание. Мир странных способностей, мир властно-волевой экзистенции человека — магический мир. Магия тоже слово греческое и обозначает колдовство, чародейство, волшебство [38]. Как первый, так и второй миры имеют в своей основе методологии, разнящиеся принципиально. Разница пролегает в том, как оператор (ученый, маг) овладевает тем или иным устройством, что он считает устройством и как он отделяет себя от устройства.

Очевидно, что любой оператор есть также и некоторое устройство. Это то устройство, которым оператор владеет и поскольку он им владеет, оператор есть. В данной модели, в статьях I, II изучены и определены устройства в абстрактном смысле слова, выделены, так называемые, неразложимые, в определенном смысле, элементарные устройства. Из них, как из кубиков, могут быть построены устройства произвольной сложности, в том числе и те, которыми владеет любой оператор.

До тех пор пока оператор не обращает на себя внимание как на устройство и стремится к власти над своим окружением, ему нет нужды обращаться к магическому способу. Анализ абстрактного устройства покажет, что оно допускает над собой власть со стороны любого оператора гностическим методом. То есть таким методом, когда требуются традиционные научные методы с упором на анализ, т.е. отделение одного от другого. Применительно к устройству это означает, что оно может быть описано парой подмножеств (в соответствующем параметрическом пространстве) — подмножеством определенности информации и подмножеством неопределен-

ности информации. Подмножество определенности информации — это те места воздействия на устройство, когда исход воздействия гарантировано определен. Эта гарантированность обеспечивает власть оператора над устройством с точки зрения гностического метода. В той мере, в какой удастся осуществить подразделение на множество определенности и неопределенности информации, гностический метод обеспечивает соответствующую власть. Один из самых сильных приемов гностического способа утверждения власти — категория пространства-времени. Триумф науки за последние сто лет показал огромные резервы категории пространства-времени и гностического способа власти над реальностью.

Как только оператор обращает на себя внимание как на устройство, он входит в противоречие с гностической методологией власти. Действительно, если множество определенности информации хорошо определено для оператора и он настаивает на нем, как на единственном в вопросе о власти над соответствующим устройством, то где же находится сам оператор, т.е. тот, кто воздействует на устройство с целью овладения им? Именно через это противоречие неизбежно возникает потребность связать самого оператора с множеством неопределенности информации. Таким образом, оператор, если он есть, обязательно связан с множеством неопределенности информации, когда исход воздействия на устройство из этого множества принципиально не определен. Тем самым оператор коренится в этой неопределенности или иначе он спонтанен, свободен. Свобода и неопределенность исхода — предпосылка власти оператора над своим собственным устройством. Именно на этом этапе начинает работать магическая методология власти.

Исследование абстрактного устройства покажет, что оно допускает над собой при подходящих условиях магическую власть, т.е. любое устройство, имеющее подмножество неопределенности информации, может быть занято некоторым оператором, который осуществит свою власть. Таким образом, любое устройство, с точки зрения, власти над ним допускает как гностический, так и магический способы власти.

В статье III в рамках магической методологии, определено понятие “псиатом”. Грубо говоря, псиатом — это минимальный, атомарный, неразложимый оператор, который обладает всеми необходимыми для оператора атрибутами. К этим атрибутам относятся: свобода, власть, воля. Кроме того, есть еще один атрибут — сила, но она, строго говоря, присуща не отдельному псиатому, а ансамблю псиатомов.

Свобода псиатома состоит в том, что в точке неопределенности информации своего собственного устройства, он может выбрать тот или иной исход. Выбор псиатома — это бесконечно малое воздействие, усиливается устройством до макроскопического, видимого эффекта. Воля псиатома есть его первый, бесконечно малый шаг в момент выхода из целевого состояния. Власть псиатома над своим устройством — возможность продекларировать во времени любой набор исходов.

В модели детально разбирается простейший псиатом с устройством под названием двухполосник. Пробразом этого устройства является обычный маятник, способный совершать обороты на 360° . Устройство-двухполосник содержит три целевых состояния, для выхода из которых псиатому необходимо прикладывать волю. Тем самым, любой псиатом на двухполоснике определяется триплетом волевых усилий. Знак волевого усилия в одном из целевых состояний определяет свободу псиатома.

В статьях IV, V из ансамбля псиатомов строится и определяется оператор. При этом в качестве псиатомов берутся псиатомы на двухполосниках. Оператор получает двойное толкование с точки зрения внешнего, немоделирующего наблюдателя и с точки зрения внешнего, моделирующего наблюдателя. Первое определение связывает власть оператора над устройством с величиной, обратной вероятности его случайного появления в соответствующем потоке данных. Для определения потока данных строится символическая динамика ансамбля псиатомов. Второе определение предполагает, что внешний наблюдатель не просто наблюдает, но и моделирует временной поток данных, он, в частности, утверждает, кто есть оператор.

Динамика псиатомов в ансамбле моделируется, исходя из предположения о стремлении псиатомов к единству. Единство — предпосылка появления оператора, который так же, как и псиатом, обладает волей и свободой. Единство через отношение предпочтения одних псиатомов другими вводит в модель обычное физическое пространство. Отсчет времени в ансамбле псиатомов осуществляется по мере прихода и ухода псиатомов из соответствующих целевых состояний. В итоге пространство и время оказываются апостериорными формами бытия ансамбля псиатомов и операторов. Силовая, властная инфраструктура пространства-времени становится очевидной. Простейшие примеры, изученные в статье V с помощью вычислительного эксперимента, демонстрируют особенности переплетения пространства-времени с властью оператора над устройством или, другим языком, демонстрируют механизм взаимодействия оператора с устройством.

Следует подчеркнуть, что в магии, в магической методологии нет ничего сверхестественного. Магия и гносис взаимно дополняют друг друга и не могут существовать порознь. То, что современная наука подошла к своим собственным пределам связано не с ней, а с человеком, который иступленно ищет выход из глобального тупика, в который он загнал себя сам. Магия и есть то, что начинается за пределами.

УСТРОЙСТВО. ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Начнем с ряда примеров из механики, которые нацелены на прояснение смысла понятия “устройство”, используемого в данной модели. Будет определено параметрическое пространство устройства и его подразделение на пару подмножеств: подмножество определенности информации и подмножество неопределенности информации. Параметрическое пространство устройства или просто параметрическое пространство есть то “место”, где устройство может быть связано с оператором. В нашей модели именно параметрическое пространство полностью исчерпывает все то, что составляет существо любого устройства произвольной природы (как механической, так и не механической).

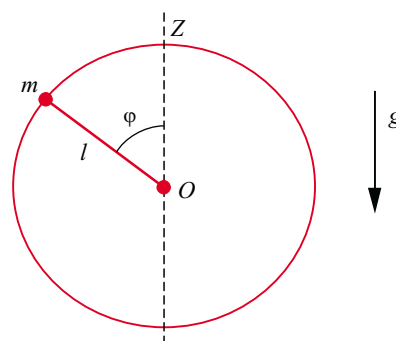


Рис. 1. Схематический вид устройства в виде обычного маятника

Пример 1. Устройство: обычный маятник в поле силы тяжести, вращающийся на 360° . На рис. 1 приведен схематический вид механического устройства: груз массой m прикреплен к невесомой штанге длиной l , g — ускорение свободного падения, O — точка опоры маятника, Z — вертикальное положение маятника, φ — угол, определяющий положение маятника относительно вертикали ZO .

Воздействие в обычном смысле на маятник со стороны оператора состоит в установке в момент времени $t = 0$, положения угла маятника $\varphi(0) = \varphi_0$, $\varphi_0 \in (-\pi, \pi)$. Считаем, что начальная угловая скорость маятника отсутствует, т.е. $\dot{\varphi}(0) = 0$. Допустим, что информация, получаемая оператором от устройства, сводится к двум заключениям: маятник начинает двигаться либо против часовой стрелки, либо по часовой стрелке при $t > 0$.

Запишем уравнение маятника

$$\ddot{\varphi} - \omega^2 \sin \varphi = 0, \quad (1)$$

где $\omega = (g/l)^{1/2}$ — собственная частота колебаний маятника. Так как нас интересует решение (1) в окрестности $t = 0$, разложим функцию $\varphi = \varphi(t)$ в ряд Тейлора до второго порядка малости по t . Учитывая (1), находим

$$d\varphi = \varphi(t) - \varphi_0 \cong \frac{1}{2}\omega^2 t^2 \sin \varphi_0. \quad (2)$$

Обозначим движение (при $t > 0$) против часовой стрелки символом $+1$, а движение по часо-

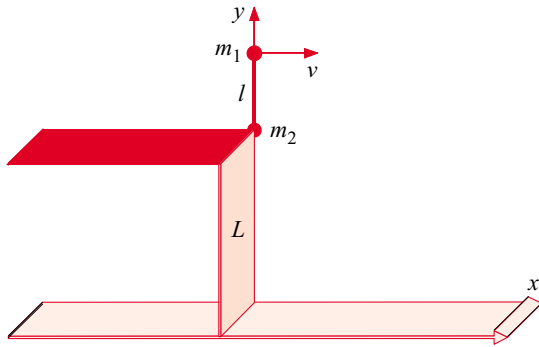


Рис. 2. Устройство: гантель с массами m_1, m_2 , падающая с высоты L

вой стрелке символом -1 , тогда, принимая во внимание (2), после воздействия на устройство оператор получает следующую информацию I .

$$I = I(\varphi_0) = \text{Sign}(d\varphi) = \text{Sign}(\dot{\varphi}_0) = \begin{cases} +1, & \varphi_0 \in (0, \pi); \\ -1, & \varphi_0 \in (-\pi, 0), \end{cases} \quad (3)$$

где Sign — так называемая знаковая функция без учета нулевой точки ($\text{Sign}(x) = +1, x > 0$; $\text{Sign}(x) = -1, x < 0$). Функция $I(\varphi_0)$, $\varphi_0 \in (-\pi, \pi)$ не определена при $\varphi_0 = 0$, т.к. при этом значении угла маятник не движется, находясь в неустойчивом положении равновесия неограниченно долго. Здесь и далее предполагается, что флуктуации любых других параметров отсутствуют.

Пример 2. Устройство: падающая с высоты L гантель, состоящая из двух масс m_1, m_2 , соединенных невесомой штангой длины l . На рис. 2 приведен вид устройства. Воздействие оператора на устройство состоит в ударе в момент времени $t = 0$ по массе m_1 и сообщении ей начальной скорости v .

Будем считать, что информация, получаемая оператором после воздействия на устройство, сводится к заключению: гантель упала на пол ($y = 0$) так, что либо $x_1 > x_2$, либо $x_1 < x_2$. Положение гантели на полу при $x_1 > x_2$ будем сокращенно обозначать символом (21) и, наоборот, при $x_1 < x_2$ символом (12). Для того, чтобы сделать вывод о положении гантели после падения, необходимо условиться в способе регистрации. Первое касание пола осуществляется либо массой m_1 , либо массой m_2 , т.е. либо $y_1 = 0$, либо

$y_2 = 0$, тогда при $x_1 > x_2$ считаем, что гантель падает в положение (21) и, наоборот, при $x_1 < x_2$ — в положение (12). Неопределенность при регистрации возникает в том случае, когда $x_1 = x_2$ и $y_1 + y_2 = l$. Опуская выкладки, получим:

$$\begin{cases} x_1 - x_2 = l \sin\left(\frac{v}{l}t\right) = 0, \\ y_1 + y_2 = 2L + \frac{2m_1 l}{m_1 + m_2} - \\ -gt^2 - l \frac{m_1 - m_2}{m_1 + m_2} \cos\left(\frac{v}{l}t\right) = l. \end{cases} \quad (4)$$

Решая (4) относительно t и v , находим следующие выражения, определяющие моменты времени t и значения начальной скорости v , при которых возникает неопределенность

$$t = t_k = \sqrt{\frac{2L + \frac{m_1 - m_2}{m_1 + m_2} l [1 - (-1)^k]}{g}}, \quad (5)$$

$$v = v_k = \frac{\pi l k g^{1/2}}{\sqrt{2L + \frac{m_1 - m_2}{m_1 + m_2} l [1 - (-1)^k]}}, \quad k = 1, 2, \dots$$

Согласно (5), неопределенность при регистрации положения гантели возникает при выборе особых значений параметра v , равных счетному набору значений v_k , $k = 1, 2, \dots$ При любых других значениях параметра регистрация положения гантели вполне определена и дается по формулам:

$$\begin{cases} \text{положение (21),} & \text{если } \sin\left(\frac{v}{l}t_*\right) > 0, \\ \text{положение (12),} & \text{если } \sin\left(\frac{v}{l}t_*\right) < 0, \end{cases} \quad (6)$$

где t_* — время первого касания одной из масс пола. Заметим, что смысл t_k в (5) и t_* в (6) один и тот же, но они не совпадают при $v = v_k$, $k = 1, 2, \dots$

Учитывая пример 1 и переобозначая положение гантели (21) и (12) символами $+1$ и -1 , введем функцию

$$I(v) = \text{Sign}\left(\sin\left(\frac{v}{l}t_*\right)\right), \quad (7)$$

которая характеризует информацию, получаемую оператором после его воздействия на устройство. Функция (7) не определена при $v = v_k$, $k = 1, 2, \dots$, т.к. условие регистрации положения гантели в этих случаях не определено.

Подведем некоторый итог и сделаем ряд очевидных обобщений. Примеры 1, 2 подобраны таким образом, чтобы дать представление о возможной структуре того пространства, которое будем называть параметрическим пространством устройства, и которое характеризует место и меру воздействия оператора на устройство в обычном пока смысле. Обозначим символом G параметрическое пространство произвольного устройства, тогда, согласно

$$\begin{aligned} \text{примеру 1: } G &= (-\pi, \pi), \quad \varphi_0 \in G, \\ \text{примеру 2: } G &= (0, +\infty), \quad v \in G. \end{aligned} \quad (8)$$

Из вида приведенных в (8) параметрических пространств можно сделать вывод, что природа множества G может быть весьма разнообразной.

Примеры, аналогичные примерам 1, 2, можно продолжить. Но уже на этих примерах отметим следующее наблюдение. Параметрическое пространство G можно разбить на два подмножества P и Q такие, что $G = P \cup Q$ и $P \cap Q = \emptyset$. Воздействие оператора на устройство с параметром из множества P приводит к определенной информации, т.е. функция информации I определена на P . И наоборот, воздействие оператора на устройство с параметром из множества Q не дает определенной информации. В дальнейшем множество P будем называть множеством определенности информации или просто множеством определенности, а Q — множеством неопределенности информации или просто множеством неопределенности. Будем говорить также, что структура параметрического пространства известна, когда известны подмножества P и Q . Согласно

$$\text{примеру 1: } P = (-\pi, 0) \cup (0, \pi), \quad Q = \{0\};$$

$$\text{примеру 2: } P = \bigcup_{k=0}^{\infty} (v_k, v_{k+1}), \quad Q = \bigcup_{k=1}^{\infty} \{v_k\}.$$

Учитывая в соответствии с примерами 1, 2, что функция информации I в (3), (7) определена

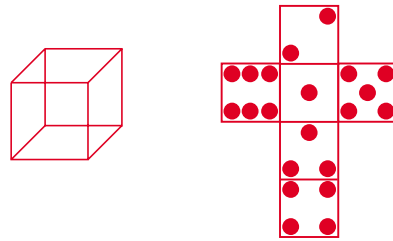


Рис. 3. Игральная шестигранная кость и ее разметка

на множестве P , т.е. $I(x) = \pm 1$, $x \in P$, представим P в виде объединения двух подмножеств R_1 и R_2 , т.е. $P = R_1 \cup R_2$, при этом считается, что $I(x) = -1$, $x \in R_1$; $I(x) = +1$, $x \in R_2$. Переобозначим множество Q в виде R_{12} , т.е. $Q = R_{12}$. В этом случае параметрическое пространство может быть представлено в виде: $G = R_1 \cup R_2 \cup R_{12}$.

Пример 3. Устройство: игральная шестигранная кость в форме куба (рис. 3). Оператор выставляет кость и смотрит, сколько выпадает очков. Выставление кости предполагает, что она ставится либо на грань, либо на ребро, либо на вершину.

Мы не будем уточнять детальный вид параметрического пространства G и его подмножеств P , Q , считая, что они существуют. При этом информация, получаемая оператором от устройства, содержит 6 позиций по числу граней и очков на ней. После выставления кости оператор получает информацию, т.е. $I(x) = 1, \dots, 6$, $x \in P$. В этом случае можно считать, что существует представление

$$P = \bigcup_{i=1}^6 R_i, \quad (9)$$

где $I(x) = i$, $x \in R_i$, $i = 1, \dots, 6$. Множество Q можно подразделить на 20 подмножеств, что равняется сумме числа ребер (12) и вершин (8) куба, т.е.

$$\begin{aligned} Q &= R_{12} \cup R_{13} \cup R_{15} \cup R_{16} \cup R_{26} \cup R_{24} \cup R_{25} \cup \\ &R_{35} \cup R_{34} \cup R_{36} \cup R_{46} \cup R_{45} \cup R_{126} \cup R_{125} \cup \\ &R_{135} \cup R_{136} \cup R_{264} \cup R_{245} \cup R_{345} \cup R_{346}. \end{aligned} \quad (10)$$

Представление (10) отвечает тем параметрам процедуры выставления, когда кость ставится либо на одно из ребер, либо на одну из вершин

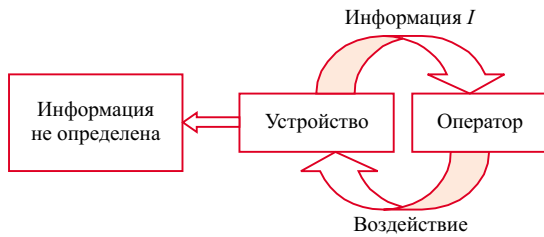


Рис. 4. Блок-схема взаимодействия оператора с устройством в обычном смысле

куба. Например, множество R_{12} отвечает множеству тех параметров, которые приводят к постановке кости на ребро, соединяющее грани 1 и 2, а R_{125} — приводит к постановке на вершину, лежащую на пересечении граней 1, 2, 5.

Учитывая пример 3, обобщим представление (9), (10). Пусть оператор после воздействия на некоторое устройство с параметрическим пространством G получает информацию, кодируемую конечным отрезком натурального ряда $1, 2, \dots, N$. Обозначим символом J совокупность $1, 2, \dots, N$, т.е. $J = \{1, 2, \dots, N\}$, тогда множество определенности информации может быть представлено в виде:

$$P = \bigcup_{i \in J} R_i. \quad (11)$$

Обозначим множество всех подмножеств множества J без учета J и пустого множества \emptyset символом U , т.е. $U = 2^J \setminus (J \cup \emptyset)$ или иначе

$$U = \{(i_1, \dots, i_n) \in 2^J : i_1, \dots, i_n \in J, n = 2, \dots, N\}, \quad (12)$$

при этом мощность множества U равняется $2^N - N - 1$. Учитывая (12), множество Q может быть представлено в виде объединения $2^N - N - 1$ подмножеств, т.е.

$$Q = \bigcup_{u \in U} R_u. \quad (13)$$

Учитывая (11), (13), запишем общее разложение параметрического пространства G некоторого устройства, которое передает оператору информацию, состоящую из N позиций:

$$G = \bigcup_{i=1}^N R_i \cup \bigcup_{u \in U} R_u. \quad (14)$$

Сравнивая (10), (13), можно увидеть на примере 3, что не все подмножества в разложении (13) могут быть отличными от пустого множества. Так, игральная кость в форме куба не имеет общих точек для четырех, пяти и шести граней одновременно.

На рис. 4 приведена блок-схема, иллюстрирующая взаимоотношения устройства с оператором в обычном смысле. Оператор воздействует на устройство в соответствии с некоторым параметром из G . Устройство либо дает определенную информацию, либо находится в состоянии неопределенности.

Возможно ли снять неопределенность информации, формально присоединяя каждую точку из Q к одному из множеств R_1, \dots, R_N ? На примере 1 это означает, что $R_1 = (-\pi, 0]$, $R_2 = (0, \pi)$, $Q = \emptyset$, т.е. точка $\varphi = 0$ включена в состав интервала $(-\pi, 0)$, что приводит к полуинтервалу $R_1 = (-\pi, 0]$. Если бы такое было возможно, то наше представление $G = P \cup Q$ было бы тривиальным, т.к. всегда $Q = \emptyset$, $G = P$. Чтобы понять, что представление $G = P \cup Q$ является нетривиальным и отвечает существованию исследуемой задачи, рассмотрим более детально процедуру многократного воздействия оператором на устройство в двух случаях: 1) устройство сконструировано оператором и 2) природа устройства не ясна для оператора.

Устройства в примерах 1, 2 построены нами, т.е. известно, при каких значениях соответствующих параметров после воздействия будет получена определенная или неопределенная информация. Однако в реальности воздействие никогда не может быть абсолютно точно соответствовать а priori выбранному значению параметра. Так, согласно примеру 1, если мы хотим выставить маятник под углом $\varphi_0 \in (-\pi, \pi)$, то сделать это можно с некоторой точностью ε ($\varepsilon > 0$). Итак, если φ_0 — заданное а priori значение угла маятника, а φ' — реально выставленное значение угла, то $|\varphi_0 - \varphi'| < \varepsilon$. Допустим, что точность может меняться в достаточно широком диапазоне и пусть $\varphi_0 \neq 0$, тогда при $\varepsilon = \min\{|\varphi_0|, \pi - |\varphi_0|\}$ и при заданном φ_0 устройство будет давать одну и ту же информа-

цию $I = \text{Sign}(\varphi') = \text{Sign}(\varphi'') = \dots = \text{Sign}(\varphi_0)$ при многократных воздействиях с параметрами $\varphi', \varphi'', \dots$ из диапазона $(\varphi_0 - \varepsilon, \varphi_0 + \varepsilon)$. При $\varphi_0 = 0$ это не так. Действительно, когда $\varphi_0 = 0$ информация не определена, т.к. после многократного воздействия с параметрами $\varphi', \varphi'', \dots$ из диапазона $(-\varepsilon, \varepsilon)$ мы будем получать то $I = -1$, то $I = +1$ независимо от точности ε . Таким образом, при заданном φ_0 и при многократном воздействии на устройство с параметром φ из диапазона $(\varphi_0 - \varepsilon, \varphi_0 + \varepsilon)$ (при подходящем ε) все точки параметрического пространства подразделяются на подмножество определенности информации, когда малое шевеление в выборе φ не приводят к изменению информации и подмножество неопределенности информации, когда любое шевеление (в том числе и малые) приводят к изменению информации.

Рассмотрим второй случай, когда оператор воздействует на устройство, природа которого ему не ясна. В этой ситуации оператор поступает методом “проб и ошибок”, пытаясь реконструировать параметрическое пространство. Что означает, что он реконструировал устройство? Это означает, что он остановился на некотором представлении параметрического пространства G и установил его строение на предмет идентификации подмножеств определенности P_ε и неопределенности Q_ε информации ($G = P_\varepsilon \cup Q_\varepsilon$) при заданной точности ε , причем при $\varepsilon \rightarrow 0$ имеет место сходимость $P_\varepsilon, Q_\varepsilon$ и существуют соответствующие пределы $\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} P_\varepsilon, \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} Q_\varepsilon$. Может случиться так, что выbranное представление параметрического пространства при $\varepsilon \rightarrow 0$ не приводит к сходимости P_ε и Q_ε и существованию пределов $\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} P_\varepsilon, \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} Q_\varepsilon$, тогда представление является неудачным и необходимо построить иное.

Для примера рассмотрим устройство, которое выдает информацию, состоящую из двух позиций. Пусть $G = (-\pi, \pi)$, т.е. как в примере с маятником. Выберем точность $\varepsilon = 1/n$, где n — достаточно большое целое число. При заданной точности разбиваем интервал $(-\pi, \pi)$ на n подинтервалов и многократным воздействием на устройство в каждом из них устанавливаем по-

стоянство или непостоянство выдаваемой информации. В первом случае подинтервал относим к $P_{1/n}$, во втором — к $Q_{1/n}$. Если существует сходимость $P_{1/n}, Q_{1/n}$ при $n \rightarrow \infty$ и соответствующие пределы $\lim_{n \rightarrow \infty} P_{1/n} = P_0, \lim_{n \rightarrow \infty} Q_{1/n} = Q_0$, то

они и есть искомая реконструкция оператором параметрического пространства $G = P_0 \cup Q_0$ устройства.

С учетом вышеизложенных замечаний, дадим формальное математическое описание множеств G, P, Q , а также введем определение устройства, которое будет пока лишь предварительным. Будем исходить из того, что параметрическое пространство является метрическим пространством (определение метрического пространства и подробное изложение его свойств приведено, например, в [39]).

Обозначим через $O_\varepsilon(x)$ ε -окрестность некоторой точки $x, x \in G$, т.е. $O_\varepsilon(x)$ — некоторое подмножество G , определяемое условием $O_\varepsilon(x) = \{y \in G: \rho(x, y) < \varepsilon\}$, где ρ — функция расстояния между парой точек из G . Согласно процедуре эмпирического изучения оператором устройства (как в случае устройства, сконструированного оператором, так и в случае устройства, природа которого оператору не ясна), множества определенности информации $R_i, i = 1, 2, \dots, N(P = \bigcup_{i=1}^N R_i)$ являются открытыми множествами.

Это означает, что для любого $x \in R_i$ в R_i содержится и некоторая ε -окрестность точки x , т.е. $O_\varepsilon(x) \subset R_i$. Элементы множества Q будем считать предельными точками по отношению к множеству P . Это означает, что для любого $x, x \in Q$ и любой ε -окрестности $O_\varepsilon(x)$ пересечение $O_\varepsilon(x) \cap P$ содержит бесконечно много точек из P . Кроме того, будем полагать, что каждое $x, x \in Q$ является предельной к каждому множеству из некоторого набора $R_{i_1}, R_{i_2}, \dots, R_{i_k}$ совокупности R_1, \dots, R_N .

В итоге можно дать следующее, предварительное определение понятию “устройство”, которое выдает оператору N различных позиций.

Определение. Устройство — это метрическое пространство, в котором можно ввести

подразделение на пару подмножеств P и Q таких, что $G = P \cup Q$ ($P \cap Q = \emptyset$), и которые удовлетворяют следующим условиям:

- 1) существует представление $P = \bigcup_{i=1}^N R_i$,
 где R_1, \dots, R_N являются открытыми попарно непересекающимися множествами;
 2) множество Q является предельным по отношению к P ;
 3) каждый элемент из Q является предельной точкой к каждому множеству из некоторого набора $R_{i_1}, R_{i_2}, \dots, R_{i_k}$ совокупности R_1, \dots, R_N .

Первое условие означает, что воздействие оператора на устройство с точностью, начиная с некоторой, приводит к одним и тем же исходам, или иначе информация определена. Второе условие предполагает, что в любой окрестности точки неопределенности информации существует много точек определенности информации. И, наконец, третье условие позволяет классифицировать точки неопределенности информации в соответствии с представлением (13).

Так, согласно примеру 1, параметрическое пространство $G = (-\pi, \pi)$ является метрическим, когда определено расстояние $|\varphi' - \varphi|$, $\varphi', \varphi \in G$. $R_1 = (-\pi, 0)$, $R_2 = (0, \pi)$, $P = R_1 \cup R_2$ — открытые множества, т.к. они являются либо интервалами, либо объединением совокупности интервалов. Множество $Q = \{0\}$ является предельной точкой множеств R_1 и R_2 , именно поэтому $Q = R_{12}$. Аналогично в примере 2. Параметрическое пространство $G = (0, +\infty)$ является метрическим, когда задано расстояние $|v' - v|$, $v' \in G$. $R_1 = \bigcup_{k=1}^{\infty} (v_{2k-1}, v_{2k})$, $R_2 = \bigcup_{k=1}^{\infty} (v_{2k}, v_{2k+1})$, $P = R_1 \cup R_2$ — открытые множества. Множество $Q = \bigcup_{k=1}^{\infty} \{v_k\}$ является предельным по отношению к $P = R_1 \cup R_2$, а также $Q = R_{12}$.

Отметим, что определение устройства в (15) не является тем определением, с которым мы будем тесно работать далее. Это определение нам необходимо для того, чтобы навести некоторые

“мосты” и установить связи с обычным толкованием того, что понимается под устройством с точки зрения здравого смысла.

ЛИТЕРАТУРА

1. К. Э. Плохотников, *Нормативная модель глобальной истории*, Изд-во МГУ, Москва (1996).
2. К. Э. Плохотников, “Путь Силы. Роль науки в эсхатологической перспективе”, *Созн. физ. реал.*, **2**(3), 17 – 24 (1997).
3. К. Э. Плохотников, *К теории силы в глобальной политике: математическая модель*, Препринт, Диалог-МГУ, Москва (1998).
4. К. Э. Плохотников, “Осознание силы в глобальной политике: математическая модель”, *Созн. физ. реал.*, **4**(2), 27 – 38 (1999).
5. К. Э. Плохотников, *Псифизика: к теории взаимодействия оператора с устройством, математическая модель*, Препринт, Диалог-МГУ, Москва (2000).
6. D. Bohm, B. J. Hiley, P. N. Kaloyeron, “An ontological basis for the quantum theory”, *Phys. Repts.*, **144**(6), 323 – 375 (1987).
7. *Философские исследования современных проблем квантовой теории*, Ин-т философии РАН, Москва (1991).
8. *Астрофизика, квант и теория относительности*, Мир, Москва (1982).
9. *Виртуальные реальности в психологии и психифизике*, Тр. лаборатории виртуалистики, Под ред. Н. А. Носова, О. И. Генисарецкого, Вып. 1, Москва (1995).
10. К. Гроф, С. Гроф, *Неустовый поиск себя*, Изд-во Трансперсонального ин-та, Москва (1996).
11. R. Penrose, *Emperor's New Mind: Concerning Computers, Minds, and the Laws of Physics*, Oxford Univ. Press, Oxford (1989).
12. “J. of Theoretical Biology” (Special Issues: Mind and Matter: Essays from Biology, Physics and Philosophy), **171**(1), (1994).
13. Р. У. Сперри, “Перспективы менталистской революции. Возникновение нового научного мировоззрения”, *Мозг и разум*, Наука, Москва (1994), с. 20 – 44.
14. А. П. Дубров, В. Н. Пушкин, *Парапсихология и современное естествознание*, СП “Соваминко”, Москва (1989).
15. В. В. Ленский, А. Г. Кочнев, *Основы многополярности*, Изд-во Иркутского ун-та (1986).
16. Ф. Ханцеверов, *Эниология*, Кн.1, Таганрог (1995).
17. В. Ю. Татур, *Тайны нового мышления*, Прогресс, Москва (1990).
18. А. В. Мартынов, *Исповедимый путь*, Импульс, Москва (1992).
19. *Сознание и физический мир*, Вып. 1, Изд-во “Яхт-смен”, Москва (1995).

20. Р. Г. Джан, Б. Дж. Данн, *Границы реальности: Роль сознания в физическом мире*, Объед ин-т высоких температур, Москва (1995).
21. H. Schmidt, "Mental influence on random events", *New Sci.*, **50**(757), 757 – 758 (1971).
22. *Advances in Parapsychological Research, Extrasensory Perception*, Ed. by S. Krippner. N. Y.: Plenum Press, New York, Vol. 2 (1978), Vol. 3 (1982).
23. L. Lesham, *From Newton to ESP*, Turnstone Press Limited. Wellingborough, Northamptonshire (1984).
24. "Сознание и физическая реальность: Науки о сознании и мозге на рубеже 2000 года", Международная конференция (16 – 18 апреля 1999 г.), Тезисы докладов, *Парапсихология и психофизика*, № 1(27), (1999). "Научные, прикладные и экспериментальные проблемы психофизики на рубеже тысячелетия", Московская научно-практическая конференция (27 – 29 октября, 1999), Тезисы докладов, *Парапсихология и психофизика*, № 2(28), (1999).
25. А. Е. Акимов, Ю. П. Карпенков, "Место сознания в системе научного знания", *Созн. физ. реал.*, **4**(5), 24 – 35 (1999).
26. Н. П. Бехтерева, Ю. Л. Гоголицын, Ю. Д. Кропотов, С. В. Медведев, *Нейрофизиологические механизмы мышления. Отражение мыслительной деятельности в импульсной активности нейронов*, Наука, Ленинград (1985).
27. P. E. Roland, *Brain Activation*, Wiley-Liss., Inc., New York (1993).
28. P. M. Churchland, *Matter and Consciousness. A Contemporary Introduction to the Philosophy of Mind*, A Bradford Book, The MIT Press, Cambridge (1988).
29. A. Kenny, *The Metaphysics of Mind*, Clarendon Press, Oxford (1989).
30. Т. Н. Березина, "Может ли психическая активность изменять физическую реальность?", *Парапсихология и психофизика*, № 1(27), 125 – 141 (1999).
31. А. Шопенгауэр, *Мир как воля и представление*, т.1, Москва (1900).
32. Ф. Ницше, *Воля к власти: Опыт переоценки всех ценностей*, ИЧП "Жанна", Москва (1994).
33. Р. Кавендиш, *Магия Запада*, Товарищество "Клышников-Комаров и К°", Москва (1994).
34. Г. К. Агриппа, *Оккультная философия*, Золотой век, Москва (1993).
35. С. Тухолка, *Оккультизм и магия*, Рига, Б.г.
36. *Магический кристалл*, Республика, Москва (1994).
37. *Атхарваведа, Избр.*, Вост. лит-ра, Москва (1995).
38. *Философский энциклопедический словарь*, Советская энциклопедия, Москва (1983).
39. А. Н. Колмогоров, С. В. Фомин, *Элементы теории функций и функционального анализа*, Наука, Москва (1972).

Поступила 28.03.2000

Плохотников К. Э.,
научный сотрудник факультета вычислительной математики и кибернетики
МГУ им. М. В. Ломоносова

Н. Л. Монахова

ПОЗНАНИЕ МИРА КАК МИРОПОНИМАНИЕ С ПОЗИЦИЙ ГАРМОНИИ И БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНИ

В трудах философов, какого бы направления они не придерживались, что бы ни брали за постулаты в построении своего миропонимания, всегда, так или иначе, характеризовалось стремление человека к познанию Мира, к определению места человека в Мироздании, во “Вселенской истории”.

Да, справедливее сказать, что вопросы: для чего мы живем, по каким законам организуется наша жизнь, какова мера нашего влияния на Природу, — интересуют не только философов.

Не мало есть специалистов, которые само стремление человека к познанию окружающего Мира и себя, отмечают как главное свойство, отличающее человека (*Homo sapiens*) от других обитателей биосферы Земли. Причем многие исследователи в области механизмов и специфики познания отдавали, да и в настоящее время отдают, предпочтение поиску Истины Мироздания научным методом рационального ума.

До сегодняшнего дня человечество не оставило попыток экспериментально и умозрительно доказать Истину с категоричным убеждением в своей правоте.

По предложению современных ученых и инициативных в научных поисках общественных деятелей, “Господство Разума человека” провозглашено как ноосферная организация жизни. Хотя трактовки ноосферной организации жизни в различных вариантах несколько отличаются друг от друга, но, обобщенно, суть всех проанализированных автором — в основе единая.

Это ничто иное, как провозглашение возможности через человеческий Разум (с ноосферным видением) воздействовать на окружающий Мир

на уровне Вселенского порядка. То есть речь идет не столько о специфике иного познания Мира, сколько о преобразовании Земли и ее биосферы (с проникновением в Космос) по воле человека, умственные способности которого “расширились до ноосферных”.

О познании интересно высказался А. Придинов [Обретение сути, 1999 г., с. 3]: *“Цикл умственного познания — очередной закономерный, и надо сказать, весьма опасный этап эволюции нашего сознания — начался, когда ум заявил о своей способности ДОКАЗАТЬ Истину, не оставив сомнениям ни малейшего шанса. Соответствуя по духу астрологическому знаку Девы, этот цикл в своей кульминации может привести рациональный ум к состоянию коллапса — рассматривая свои успехи в познании Материи как неопровержимое ДОКАЗАТЕЛЬСТВО правильности своих исходных посылок, ум легко поддается соблазну возвести самого себя в ранг единственного и самодостаточного властителя Истины. Тогда всякое внешнее противодействие уже не может быть расценено им иначе как выступление против ДОКАЗАННОГО, как печальное заблуждение или злонамеренное шарлатанство и лишь спровоцирует рационалиста на священную войну за чистоту храма, еще крепче затягивая узел его упрямства”*.

Призыв познавать Мир духовно-научным путем (способом, методологией, системным взглядом, ...) не означает того, что сторонниками чистого научного метода озвучивается как *“стремление отказаться от поиска доказательств...”*. Суть духовно-научного познания — в отказе от

попытки познать Высшую Истину Устройства Мира — Вселенной, достичь Божественного. При этом предполагается неустанный совместный поиск организации гармоничной жизни общества и каждого его члена адекватно происходящим всевозможным изменениям в окружающем нас Мире, в сообществе людей, во внутреннем Мире каждого человека.

Если люди приблизятся к осознанию (ощущению, видению) Целостности Мира, станет очевидным и естественным для человечества поиск доказательств, подтверждающих в реальной жизни необходимость верить в Законы Мироздания, в Бога-Творца. Каждое новое доказательство, найденное людьми в процессе Познания, подтверждающее необходимость гармоничной жизни по Законам Вселенной, описанное для практического использования в организации жизни каждого из нас с применением научного и духовного языков, лишь укрепляет Веру, формирует наши действия в режиме, угодном Вселенной (Богу) как Всему, Всегда и Везде.

Конечно, духовно-научное познание Мира (Путь к Богу) — есть осознанная Жизнь ввере, и каждый человек осуществляет это своими усилиями в соответствии с возможностями своего внутреннего Мира. Но на этом пути мы должны помогать друг другу, дополняя Познанное откровениями, конкретными реальными достижениями в творческой деятельности, формируя многогранный целостный взгляд на Мироздание, единое для сообщества людей мировоззрение, которое позволит жить на Земле в относительной гармонии и безопасности (в рамках отведенного Свыше, в коррекции с происходящим во всей Вселенной).

Поэтому Познанное людьми должно быть описано в рационально-иррациональной форме. (Автор умышленно избегает повсеместно применять термин сверхрациональное или трансцендентное.)

В философских дискуссиях нередко ставится вопрос о том, какой термин корректнее применять: мировоззрение или миропонимание. Многие склоняются к термину миропонимание, так как он лучше характеризует состояние познания Мироустройства человечеством. Заметим, что любое познание неотделимо от созерцания и осознания, в силу чего представляется справедливым применение термина мировоззрение как:

наблюдаю с вниманием и любовью, осознаю Мироустройство. Поэтому, характеризуя так или иначе уровень приближения нас к осознанию Вселенских Законов Мироздания (Мироустройства), вполне можно применить как термин миропонимание, так и мировоззрение, оттеняя тот или иной смысл в сказанном.

Конечно, нельзя ставить вопрос о некорректности применения термина — сверхрациональное, ведь им характеризуют то, на что человек не может всецело влиять и ощущать во всей глубине Истинного Значения, творимого Высшим Разумом и Высшей Духовностью.

Можно считать сверхрациональным то, что нельзя рационально описать с приведением доказательств в рамках принятых научных языков. Это, действительно, выше человеческих возможностей в границах рационального (умозрительного, логического, опытного) познания — осознание Высшего и фиксация познанных Вселенских Истин. Но, применяя термин *сверхрациональное*, мы ощущаем наличие Высшего для познания лишь как внешнего, простирающегося в бесконечность и вечность с бесчисленным множеством вариантов ощущений и описаний сверхрационального для каждого человека. Вариантов, меняющихся в зависимости от приближения к Истине Вселенского уровня — Высшей Истине.

Применяя термин *иррациональное*, можно говорить о Высшем в ощущениях, чувствах, логике внутреннего Мира для каждого человека — “их Вселенной” без конца и края во всей внутренней Глубине.



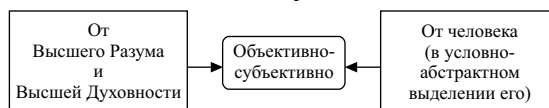
ИРРАЦИОНАЛЬНОЕ

познаваемое человеком за счет своих внутренних возможностей, данных ему Свыше от рождения, реализуемых в конкретном объеме каждым по мере нахождения в вере и описываемых объективно-субъективно.

ИРРАЦИОНАЛЬНОЕ

Р
А
Ц
И
О
Н
А
Л
Ь
Н
О
Е
познаваемое по Вселенским Законам, существующее вне человека, взаимодействующее с человеком, описываемое человеком объективно-субъективно по мере познания Законов Мироздания духовным путем.

Условно принято:



С точки зрения математической системы и описания познанного или достигнутого математическим языком у людей **школьного возраста** могут возникнуть привычные ассоциации.

Например: деление числа (величины) **10** на число (величину) **3**

$$10 : 3 = 3,(3) = 3,333333\dots$$

“Делим-делим”, “уходим все дальше”, но все ближе к Истине численного Ответа, при этом остаток все меньше, и все больше показывающий то, что никогда не закончится приближение к Истинному значению, когда число (величина) могло бы отразить то или иное во Вселенной.

Для того чтобы осознать, что над человеком Высшее, так называемое, иррациональное, надо стремиться избавляться от гордыни, тщеславия, самовозвышения, проявляемых в познании, в информационном общении, в любой конкретной деятельности.

Кто из ученых и специалистов в различных сферах деятельности может утверждать, что никогда “не болел” научно-терминологической болезнью, когда слабый уровень работы или дискуссии скрывался применением новых, для людей другой специализации, терминов в объеме, превышающем необходимый уровень, и без разъяснений, что подразумевает автор под тем или иным термином.

Для многих эта болезнь становится неизлечимой.

Однако в коллективной исследовательской деятельности специалистам узкой направленности для быстрого обмена устной информацией иногда целесообразно пользоваться узкоспециальной терминологией для оптимизации работы. И под терминами подразумевается единое стереотипное толкование.

Но даже специалисту конкретной узкой направленности для формирования целостного взгляда на проблему, теорию, прогноз, практическую схему действий, для решения проблемы необходимо проникновение в смежные и условно отдаленные области науки (в том числе духовно-философскую), техники, технологии, фактологической и методологической статистики и др.

В процессе образования, просвещения, научно-духовной популяризации познанного среди

максимально возможного числа людей; при дискуссиях по выработке компромиссных решений в обществе и осознанному осуществлению принятых программ в государстве, необходим разговор (обмен информацией, анализ, поиск решений, прогноз) в режиме взаимопонимания, без необходимости дешифровки, перевода на информационно приемлемую форму для любого конкретного человека.

Не надо бояться потери личного авторитета при разговоре на понятном языке.

Если воспринимающий информацию и передающий ее взаимодействуют не в режиме кумирзации одного с унижением чувства собственного достоинства другого, то идет поиск Истины без “словесной шелухи” и информационного засорения.

Разговор на понятном (целостном, глубинном языке) есть многоканальное общение, стремящееся ко всеобщему (по Значимости) и всеадресному (по индивидуальным возможностям восприятия).

В “гениальной простоте” каждый найдет адресованное ему, адекватное уровню подготовки, эмоционально-психическому состоянию и личному восприятию окружающего Мира.

И чем больше людей понимают друг друга, тем общение и взаимодействие сложнее (по всеобъемлющей сути в “объеме истинной информации”) и проще для восприятия людей (в силу приближения образа познания каждого человека к гармоничному взаимодействию с его внутренним Миром).

Сложение образов, возникающее в процессе общения людей, ведет к поиску Истины и стремлению к осознанию ее многообразия и многоликости, ее конкретных проявлений в Жизни.

Многообразное многоканальное мышление и информационно-энергетическое взаимодействие оптимизирует — гармонизирует информационное поле, уплотняя информацию в постулат (аксиому).

Полноценный “концентрат информации” может быть создан не научным методом, а с помощью научно-духовного видения, открываемого СВЫШЕ в процессе познания, с ВЕРОЙ в Целостность Мира, при всем его бесчисленном многообразии, в гармонично организуемую Высшим

РАЗУМОМ и Высшей ДУХОВНОСТЬЮ (в религиозном трактовании по Воле БОГА) ЖИЗНЬ Вселенной.

Такие постулаты — откровения, очищающие информационное пространство, аккумулирующие “информацию СВЫШЕ”, и так называемое “информационное загрязнение” от людей, позволяют в дальнейшем “раскручивать” поиск доказательств необходимости следования Вселенским Законам, Сути божественного в каждом реальном жизненном проявлении, полете мысли, чувства, памяти и т.д.

Многоступенчатые энергоинформационные преобразования — есть сжатие постулатов (суперпостулатов) в энергоинформационную точку — Точку ИСТИНЫ — БОЖЕСТВЕННУЮ ИСКРУ, от которой разливается БОЖЕСТВЕННЫЙ СВЕТ, несущий ВСЕ, ВСЕМ, ВСЕГДА. То есть речь идет об энергоинформационном поле жизни (в описании процессов научным языком) и Духовным Посылком (обозначаемым некоторыми авторами как: иррациональное, сверхрациональное, трансцендентное, запредельное, Высшее — Господствующее во ВСЕЛЕННОЙ) для организации гармоничной жизни в любой материально — энергетически — духовной форме.

Бесчисленное множество Точек ИСТИНЫ (ИСКР БОЖИИХ) есть тот Золотой Дождь, который очищает, укрепляет, дарует ВСЕМУ развитие.

Народная мудрость отражает это как: “Кто рано встает — тому БОГ подает”. На рассвете идет особый ДУХОВНЫЙ ПОСЫЛ, который, хотя и в весьма узком диапазоне, определен научными исследованиями.

Неизвестно, как человек воспринимает информацию во всей полноте и целостности, хотя духовно-научные исследования ведутся давно и с творческим энтузиазмом. Наиболее ответственные исследователи осознали, что информация не должна деформировать внутренний Мир человека, его первозданное природное самощущение, необходимое для гармоничной и безопасной жизни. Это должны осознавать и люди, работающие в сфере энергоинформационных преобразований, и каждый, находящийся в энергоинформационных полях.

Посмотрим на Мир “с добром”, с целью определения наилучшего пути познания Исти-

ны, в том объеме, который доступен для человеческого восприятия.

В природе нет “надуманной путаницы” и “неоправданной сложности”, есть простота и Целостность многообразного восприятия (Множественность и Единство) человека в соответствии с его особенным внутренним Миром, данным ему Богом при рождении.

Следовательно, энергоинформационное общение есть Вечное, очевидное, гармонично предлагаемое нам самой Природой, Высшими Толкованиями (в той или иной религиозной концепции), и все же не принимаемое подавляющим большинством людей, особенно в сфере науки.

“... если я приду к вам братья, и стану говорить на незнакомых языках, то какую принесу вам пользу, когда не изъяснюсь вам или откровением, или познанием, или пророчеством, или учением? Лучше пять слов сказать умом моим, чтоб и других наставить, нежели тьму слов на незнакомом языке” [1 кор. 14:6,19].

Искусство донести познанное всегда в неразрывной связи с искусством познания Жизни.

“Сын мой. Если ты примешь слова мои и сохранишь при себе заповеди мои, так что ухо твое сделаешь внимательным к размышлению; если будешь призывать знания и взывать к разуму; если будешь искать его, как серебра, и отыскивать его, как сокровище: то уразумеешь страх Господень и найдешь познание о Боге. Ибо Господь дает мудрость; из уст Его — знание и разум... Когда мудрость войдет в сердце твое, и знание будет принято душе твоей, тогда рассудительность будет оберегать тебя, разум будет охранять тебя” [Притчи 2:1 — 6, 10, 11].

Простота изложения простых для восприятия и использования самых сложных теорий позволит большинству людей воспользоваться предлагаемыми выводами и методологией (механизмами практического использования) для организации процесса самопознания, так как откровение дается человеку путем постоянного самостоятельного познания, через гармонизацию своего внутреннего Мира (многие называют это самосовершенствованием, хотя это созвучно самовозвышению).

Человеку, несущему познанное (откровение) людям в форме, удобной для оптимального обу-

стройства жизни, для познания Миропорядка в объеме, необходимом для гармонии и безопасности жизни, — воздастся новым откровением, при условии неустанного высоко-духовного труда.

В зависимости от следования заповедям Божьим, от богатства внутреннего Мира, природной гармонии люди по-разному реагируют на откровения друг друга:

- ненавистное неприятие (вызванное завистью, гордыней или непониманием);
- нежелание сотрудничать в процессе познания (обобщенно-образном);
- инертное восприятие без осознания (ни “за” — ни “против”);
- взаимообмен для пополнения своей энергоинформационной базы;
- интенсификация собственного процесса познания через откровение других людей или трактовки разных откровений для более гармоничного восприятия (с адаптацией на временный период и конкретные личностные качества);
- гармоничное, творческое, высоконравственное сложение усилий для гармонизации процесса познания каждого в режиме взаимообогащения и обобщения в духовно-научной форме, с уплотнением информационного поля суммарного по сообществу людей;

- “разговор со Всевышним” о себе и близких в неустанных трудах после каждого откровения ради всеобщей для Землян гармонии и безопасности жизни по Вселенским Законам.

От того, что каждый из нас выберет из открывшегося (познанного) через самостоятельный труд и через усилия других людей, как примем мы Истины, открываемые нам Всевышним через различные явления Природы, процессы жизнедеятельности человека, таинственную символику, переданную из прошлого, статистику исторического опыта развития цивилизаций, зависит сама возможность не только жизни человечества, но и Планеты Земля в конкретных материально — энергетически — духовных формах, подобных имеющимся, в гармонии биосферы и Космоса.

Мировое сообщество многое осознало на сегодняшний день, но, к сожалению, по-прежнему можно сказать:

“Жизнь — это то, что люди больше всего стремятся сохранить и меньше всего берегут”.

[Жан де Лабмойер, 1645 – 1695]

Поступила 02.03.2000

*Монахова Н. Л.,
доктор философских наук, профессор,
Президент Международного союза Общественных объединений
“Движение за гармонию и безопасность жизни”*

С. А. Цоколов

ЭПИСТЕМОЛОГИЧЕСКИЙ ДИСКУРС КИБЕРНЕТИКИ ВТОРОГО ПОРЯДКА¹ (эпистемология замкнутости Х. фон Фёрстера)

ЛОГИЧЕСКИЕ ПАРАДОКСЫ И САМОРЕФЕРЕНТНОСТЬ ПОЗНАНИЯ

В процессе мышления и познания иногда мы сталкиваемся с явлениями, которые не поддаются объяснению в рамках традиционной логики Аристотеля. К такого рода явлениям Фёрстер относит высказывания, относящиеся к самим себе (“автологические”), любые предложения, содержащие категорию “я”, а также парадоксы типа “все критяне лжецы”, о брадобрее и другие. Единственный способ разрешить возникающие противоречия — это представить логическую ситуацию в динамической форме, когда два, исключаящие друг друга решения, постоянно сменяют друг друга по замкнутому циклу (как вечный шах в шахматах).

Любая эпистемология, любая теория сознания или модель человеческого мозга неизбежно приобретает черты кругообразности в том смысле, что является теорией или моделью о себе самой: “Совершенно очевидно, что науки, которые занимаются исследованием человеческого мозга, должны иметь какую-то теорию мозга, $T(M)$, если, безусловно, они не хотят выродиться до физики или химии живой — или бывшей живой — материи. Естественно, что такая теория также формулируется мозгом: $M(T)$. Отсюда следует, что такого рода теория должна рассматриваться как строящая сама себя: $T(M(T))$ ” [1]. “...Что такое “теория познания”? Ясно, что любая теория познания — это теория понимания. Но теория о чем-то прежде всего должна это что-то сделать понятным. Другими словами, в

контексте теории познания необходимо понять понимание” [2].

Вот как Фёрстер обобщенно характеризует данный тип кругообразности: “Приставка “само-” во многих комбинациях способна изменить смысл следующего за ней основного слова. Возьмем, к примеру, ключевое понятие данной темы — “самоорганизация”. Задача заключается в том, чтобы среди множества всех возможных организаций отыскать такую, которая сама себя организует, т.е. организует свою собственную организацию; организацию организации. Подобным образом происходит и в отношении “самосознания”: совершенно ясно, что в данном случае речь идет о сознании сознания. Феномен “само-” вводит нас в область новой логики, логики второго порядка, которая имеет дело с понятиями, применяемыми в отношении самих себя. Согласно новой терминологии, вводящей обозначения для такого рода понятий, говорят об “автологических понятиях” [2].

Адекватное формулирование традиционных логических парадоксов, как высказываний рекурсивного характера, а также представление их в другом — динамическом — измерении не только приводит к снятию кажущихся противоречий, но и помогает осознать то значение, которое имеет когнитивный *circulus creativus* в конструировании знания в целом. Следующая цитата из работы Фёрстера высвечивает ключевое звено перехода от традиционной логики Аристотеля к “нестационарной” логике кругообразности:

“Аристотель учил, что имеющее смысл предложение может быть либо истинным,

¹ Продолжение (см. *Созн. физ. реал.*, 5(4), 2–9, (2000)).

либо ложным: третьей возможности не существует (*tertium non datur*). Я полагаю, что он избрал данное правило только для того, чтобы избавиться от трудно разрешимого парадоксального высказывания, которое за двести лет до него произнес критянин Эпименид. Оно имеет отношение к тем странным логическим последствиям, к которым приводят, так называемые, высказывания сами о себе. Например, предложение “Господин *У* является лгуном” вполне удовлетворяет аристотелевскому условию: либо господин *У* — лгун, либо — нет. Однако, само себя характеризующее предложение “Я — лгун” является истинным только в том случае, когда оно само является ложью, т.е. неверным; и ложным, если оно говорит истину, и так далее.

Логика от Аристотеля до Бертрана Рассела извелись этим кошмаром [3]. А между тем, такого рода парадоксальность довольно изящно удалось разрешить, причем не путем прямого ее запрета, что, как считал Рассел, необходимо сделать, а тем, что принципиальная динамика [4] таких парадоксов: истинный → ложный → истинный → ложный → истинный → ложный → истинный → ложный → истинный → ... и так далее, была положена в основу нестационарной логики. Можно заметить, что на практике такого рода логика применяется почти во всех вычислительных машинах. Внутренние часы, синхронизирующие операции, протекающие в этих машинах, работают по принципу регулярных переменных щелчков (“*Flip-Flops*”), которые так же, как в случае парадокса о лгуне, где из истинного следует ложное, а из ложного — истинное, с мгновенной скоростью из “1” вычисляют “0”, а из “0” вычисляют “1” [2, 5].

Аналогичным образом формулируются противоречия, носящие аксиологический характер. Единственный способ адекватно интерпретировать результаты некоторых экспериментов, связанных с оценочной деятельностью субъекта, — это изобразить процесс в терминах организационной замкнутости. Так же, как в случае логики, в конечном итоге это приводит к построению новой динамической теории ценностей, основанной на принципе кругообразности:

“Основополагающим является то, что мы должны распрощаться с идеей *summum bonum*².”

² Лат. “Наивысшее благо”.

Согласно проведенным экспериментам, люди, выбирающие из нескольких возможных вариантов, никогда не руководствуются в своем выборе какой-либо определенной иерархией ценностей, которая в конечном итоге подчинялась бы некоему *summum bonum*. Их оценочное поведение не имеет никакой логико-иерархической структуры. К примеру, предложим кому-нибудь выбрать между яблоком и грушей. На вопрос: “Какой фрукт больше тебе нравится?” — человек высказывается в пользу груши. Тем самым груша получает наивысшую оценку. В обобщенном виде можно сказать, что *В* лучше, чем *А*. Теперь его просят выбрать между грушей и лимоном, свой выбор он останавливает на лимоне; это означает, что лимон в данный момент оказывается оцененным выше других; *С* лучше, чем *В*. Наконец, ему предлагают выбрать между яблоком и лимоном. Если испытуемый когда-либо изучал логику и уверенно мыслит логически, он должен выбрать лимон. Однако в эксперименте он принимает решение — к ужасу логиков — в пользу яблока. Это означает, что *В* лучше, чем *А*; *С* лучше, чем *В*; *А* лучше, чем *С*. Из обеих предпосылок — “*В* лучше, чем *А*” и “*С* лучше, чем *В*” — следовало бы заключить, что из трех вариантов (*А*, *В*, *С*) *С* является наилучшим, а *А* — наихудшим... Оценочное поведение людей носит кругообразный характер, чего, однако же, никогда не должно было бы происходить, если следовать традиционными теориям, основывающимся на существовании определенной иерархии ценностей. Такой исход выбора, соответственно, выглядит как аномалия оценочного поведения. И все же, наверное, можно было бы сказать, что логика, предписывающая такую (иерархическую) форму принятия решения и выбора, сама является аномалией и не имеет ничего общего с человеческим поведением” [6].

Перед тем, как приступить к разбору конкретных моделей организации нервной системы, воплощающих принцип кругообразности в материальных структурах, необходимо сделать выводы эпистемологического характера, которые следуют непосредственно из рассмотренной феноменологии замкнутого сознания. Главный вывод словами Фёрстера может быть сформулирован следующим образом: “*Решающим является то, что с позиций кибернетики второго порядка ме-*

няется весь понятийный аппарат; референтная система, основанная на существовании независимого от наблюдателя мироздания, замещается собственной референтной системой данной личности... Становится очевидным тот факт, что поставленный вопрос уже изначально содержит в себе возможный ответ, который на него можно получить” [6]. Ключевое понятие в данной цитате — собственная референтная система личности, что по-другому формулируется как *самореферентность*. Что это значит?

Прежде всего, то, что во внешнем, объективном, реальном, независимом от наблюдателя мире не содержится ничего такого, что служило бы эталоном, стандартом, инструментом верификации наших знаний, к чему можно было бы обратиться с вопросом об истинности или ложности наших представлений и получить однозначный ответ. В равной мере не существует ни истин в последней инстанции, ни высшего блага *sunttut bonum* как объективного мерила ценностей, ни независимых этических категорий, регламентирующих поведение человека, ни иерархии эстетических наслаждений. Объективный мир не может служить референтной системой ни в каком значении. Кругообразная организация сознания не позволяет выйти за пределы собственных представлений, оценок. Мы сами творим смыслы и значения вещей, как, собственно, и сами вещи, наделяя их свойствами целостности, автономности, самоидентичности.

Существенным свойством самореферентности сознания является его самодостаточность: человек не может ощущать дефицита какого-то рода реальности, которую он еще не сконструировал, т.е., по-другому, — задавать себе вопросы, на которые не может существовать ответов. Даже когда нам кажется, что только при обращении к объективной действительности мы можем получить однозначный ответ по формуле “да-нет”, мы забываем о том, что до того, как был поставлен вопрос, весь контекст, называемый действительностью, был уже загодя сконструирован нашим сознанием. Мы смоделировали всю ситуацию в категориях нашего же сознания, знания. Наш диалог с действительностью скорее напоминает экзамен в ГАИ, где необходимо выбрать один правильный ответ из нескольких неправильных (но так же хорошо сформулирован-

ных). Противоположным примером — примером “выпадения” из контекста — может служить разговор с ребенком, который зачастую формулирует свои вопросы совершенно непредсказуемым и алогичным (как нам кажется) образом. По терминологии Фёрстера, он еще не достаточно “тривиализирован” общественным сознанием, т.е. конструируемый им мир еще не достаточно совпадает с миром взрослых.

Яркой иллюстрацией самодостаточности сознания служит неоднократно приводимая Фёрстером в своих работах метафора “слепое пятно” [7]. Мысль, выражаемая данной метафорой в виде максимы, звучит следующим образом: “человек не видит того факта, что он не видит” [5]. В эпистемологическом исполнении она может быть сформулирована так: мы не знаем о том (того), что мы не знаем; либо: мы можем не видеть только то, что уже когда-то видели. Хорошо известный пример — разница в мировосприятии слепорожденного и потерявшего зрение впоследствии. Точно также мы не можем представить себе ощущений от гипотетических шестых, седьмых, восьмых органов чувств, либо увидеть, воспринять четвертое, пятое, шестое измерение пространства. Самое главное — это то, что мы не ощущаем в этом совершенно никакой потребности, дефицита, как это бывает в случае недостатка зрения, слуха, обоняния и т.д. Данные рассуждения относительно перцепций, ощущений действительны в отношении всего феномена сознания как такового, в отношении процессов восприятия, мышления, познания.

ОБЪЕКТИВНОСТЬ — СЛЕДСТВИЕ КРУГООБРАЗНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ НЕРВНОЙ СИСТЕМЫ

Антиреализм и антиобъективистская позиция Фёрстера порождает целый ряд вопросов эпистемологического характера, среди которых одним из основных является вопрос о том, что же, в таком случае, представляет собой та “реальность” и тот “объективный мир”, на котором строилась традиционная теория познания в течение столетий и которой так успешно пользуется современная наука (или, по крайней мере, большинство ее областей) в качестве референтной системы. Однозначно ответить на данный вопрос не представляется возможным в силу того, что разные контексты, в которых

он формулируется, предполагают разные ответы. Тем не менее, мы попытаемся разобраться в том, как Фёрстер решает проблему “объективности” внешнего мира.

С кибернетической точки зрения, с точки зрения функционирования замкнутых систем, ощущение объективности является интроспективным выражением устойчивости, определенного рода стабильности процессов, протекающих в нервной системе когнитивных организмов. Какими бы динамическими и подвижными ни были преобразования электрических сигналов и взаимодействий в нейронной сети, достаточно установить цикличность, замкнутость траекторий, чтобы выделить те элементы организации, которые будут характеризоваться как устойчивые в своей кругообразности. Фёрстер называет это “*постулатом когнитивного гомеостаза: нервная система организована (или организует себя) таким образом, что в результате вычисляется некая стабильная реальность*” [7]. Таким же образом возникает представление о предметах и отдельных объектах: “*То, что мы называем предметом, к примеру, кубиком, по своей природе относится к области компетенции нашей нервной системы, которая и обеспечивает возможность вычисления инвариант. Предмет и вообще все, что обычно обозначается в качестве объекта, при внимательном рассмотрении оказывается символическим выражением нашей способности вычислять инварианты*” [6].

Смысл такого рода активности нервной системы Фёрстер видит в установлении равновесия живого организма с неупорядоченными процессами и взаимодействиями с окружающей средой. По-другому, выражаясь языком Фёрстера, это можно обозначить как попытку *тривиализировать* мир, который по своей сути всегда является нетривиальной машиной. “*Другими словами, система значительно понижает степень ненадежности своей окружающей среды благодаря способности к классификации и абстракции. В данном случае это и означает идентификацию отдельных объектов*” [1].

Важным в такой интерпретации объективности является то, что она конструируется самим организмом, имеет функциональное (в рамках данной конкретной системы) значение и не мо-

жет ни в коей мере служить ни онтологическим фундаментом, ни референтной системой для метафизических построений философов, а также для знания в целом.

Существенной частью эпистемологии Фёрстера является “*теория наблюдателя*” [1], которую он формулирует в виде постулата следующим образом: “*Наблюдающий организм является одновременно, как частью, так и соучастником наблюдаемого им мира*” [5]. Данное утверждение по своей сути является обобщением ряда тезисов, принадлежащих различным контекстам.

а) *Эпистемологический контекст* был сформирован как следствие развития методологической базы современной физики, для которой включение наблюдателя в наблюдаемые процессы стало необходимостью:

“*1. Наблюдения являются не абсолютными, а всегда относительными в зависимости от расположения наблюдателя (т.е. в зависимости от его системы координат: Эйнштейн).*

2. Процесс наблюдения оказывает воздействие на наблюдаемое, тем самым разрушая малейшую надежду наблюдателя на возможность исполнения предсказания (т.е. его ненадежность является абсолютной: Гейзенберг)” [1].

Другой эпистемологической предпосылкой служит, по мнению Фёрстера, факт невозможности избежать логических противоречий (типа “я — лжец”) в ситуациях, исключаящих наблюдателя из области его собственного наблюдения.

б) В более общем виде эффект неразрывности наблюдателя и наблюдаемого описывается *рекурсивностью* процесса наблюдения (конструирования знания), который, в свою очередь, является следствием кругообразности “само”-понятий. Любое наблюдение, любое знание воспроизводится субъектом, допустим, — его нервной системой, мозгом. Когда мы хотим разобраться в том, как это знание (пусть даже знание о чем-то) образуется, мы вынуждены изучать субъект, это знание конструирующий. Но знание о субъекте является в такой же мере знанием о чем-то, как и любое другое знание, наблюдение, описание. А значит, снова-таки, требует субъекта, наблюдателя. Разорвать этот цикл бесконечной рекурсивности невозможно: наблюдение постулирует наблюдателя, наблюдатель постулирует наблюдение.

в) Согласно Фёрстеру, эффект наблюдателя в *нейрокибернетическом контексте* находит свое объяснение в, так называемом, “*Нейрологическом (пространственно-временном) законе близкодействия*: данное возбужденное состояние клетки оценивается исключительно в контексте (электрoхимических) характеристик состояния ее непосредственного окружения (микросреды), а также в зависимости от ее собственных, непосредственно предшествующих данному, возбужденных состояний: в нейронных сетях не существует никакого дальнего действия” [1].

Далее следует разъяснение: “*Очевидно, что мы реагируем не на стол, находящийся где-то там снаружи, а на возбужденные состояния наших палочек, колбочек, проприорецепторов, на которые, благодаря определенным операциям, происходящим в центральной нервной системе, мы ссылаемся как на “стол где-то там снаружи”*. Это звучит довольно тривиально, тем не менее, вполне помогает осознать перемену в понятиях, по своей сути напоминающую смену представлений в физике, в результате которой высказывание “*Луна притягивается Землей*” (теория дальнего действия) заменяется высказыванием “*Луна вращается в гравитационном поле Земли*” (теория близкодействия). Немедленным следствием такого рода смены угла зрения является то, что привычное различие между “чувствительными” и “соединительными” нейронами — или, если хотите, между периферийной и центральной нервными системами — исчезает, так как отныне каждая нервная клетка рассматривается как “чувствительный” нейрон, специфически реагирующий на свою микросреду. А поскольку общая совокупность микросред всех нейронов организма и составляет его “полную окружающую среду” (“*Gesamtumwelt*”), то становится понятным, что провести различие между “внешней” и “внутренней” средой организма доступно лишь стороннему наблюдателю. Это привилегия, в которой самому организму отказано, ему известна лишь одна среда: та, которую он воспринимает в ощущениях. Так, к примеру, он не в состоянии отличить переживания галлюцинаторного плана от негаллюцинаторных” [1].

Введение внешнего наблюдателя позволяет объяснить устойчивость одной из великих иллю-

зий нашей цивилизации, называемой “объективностью”. Сам когнитивный организм не обладает возможностью (инструментом) проверить достоверность своего знания о мире путем их сопоставления с миром непосредственно, поскольку принципиально не в состоянии провести границу между собой и своим окружением (внешним миром). Однако любой внешний наблюдатель с легкостью устанавливает эту границу в отношении наблюдаемого субъекта и его окружающей среды. (Как затем отметит Матурана, наблюдаемый организм и его окружающая среда являются в такой же мере неотделимым наблюдением для внешнего наблюдателя, который теперь перестает быть внешним). Таким образом, действительность порождается нашими совместными усилиями в качестве внешних наблюдателей: «*Логическим продолжением мировоззренческих принципов, вытекающих из данного постулата (“постулата вовлеченности”), служит позиция омпипсизма. Это означает (от латинского **omnis** — “все” и **ipse** — “сам”, “сами”), что субъект, живущий в какой-то действительности, порождает эту действительность только совместно с другими субъектами: “Все мы существуем друг через друга!”*» [5].

Отталкиваясь от иллюзорности понятия внешней реальности, признавая невозможность объективного знания, а также по ряду соображений этического плана, Фёрстер предлагает традиционную науку — как науку первого порядка — заменить наукой (кибернетикой) второго порядка, которая во все свои концепции неизменно включала бы наблюдателя (наблюдателей):

“*Понятия первого порядка основываются на некоем кажущемся объективным восприятии мира, находящегося где-то снаружи. Понятия второго порядка предполагают обращенность к самим себе; они не допускают категорического разделения на субъект и объект, на наблюдателя и наблюдаемое*” [6].

В заключение заметим, что признание факта существования внешнего мира (какого-то “не-что”) вовсе не подразумевает его познаваемости, когнитивной предопределенности, референтности. Более того, в самом широком смысле вопрос принятия той или иной философской позиции (солипсизма, реализма или какой-то еще) является делом выбора. Не случайно Фёрстер свои вы-

сказывания и эпистемологические тезисы называют постулатами. Постулаты же являются обязательными и необходимыми лишь для теории, которая на них строится (конструируется). Что касается субъекта (наблюдателя), то он может *выбирать* как между теориями, так и между различными постулатами без всякого ущерба для того мироздания, который он сам же и построит. Конструктивизм³ — это одна из версий; его привлекательность как раз и состоит в признании возможности и равноправности других, в том числе альтернативных, точек зрения. Решающим фактором в пользу того или иного выбора всегда остается сам человек, субъект, а не онтологическая необходимость: “Я утверждаю, что *вопрос о том, существуем ли мы отдельно от мира, либо соединены с ним в одно целое, никогда окончательно не может быть прояснен. Если Вам удастся поставить эксперимент, который дал бы на него ответ, то, пожалуйста, напишите*

³ Подробно с философией радикального конструктивизма можно ознакомиться по недавно вышедшей в свет книге: Цоколов С. А. *Дискурс радикального конструктивизма*. Изд-во “Phren”, Мюнхен, 2000. Данная работа также содержит переводы оригинальных работ с немецкого и английского языков корифеев конструктивистского дискурса (П. Ватцлавика, Э. фон Глазерсфельда, Х. фон Фёрстера, У. Матураны, Ф. Варелы, Г. Рота).

Цоколов С. А.,
кандидат философских наук, МГУ им. М. В. Ломоносова

мне об этом. Тем не менее, я уверен, что такое невозможно. Все, что мы можем, так это — принять решение в пользу одной из двух точек зрения, взяв на себя всю ответственность за этот выбор” [6].

ЛИТЕРАТУРА

1. H. von Foerster, “Sicht und Einsicht. Versuche zur einer operativen Erkenntnistheorie”, *Friedr. Vieweg&Sohn, Braunschweig/Wiesbaden* (1985).
2. H. von Foerster, “Erkenntnistheorien und Selbstorganisation”, In: S. Schmidt (Hrsg.), *Der Diskurs des Radikalen Konstruktivismus*, Suhrkamp, Frankfurt am Main (1996), 7. Aufl, p. 133 – 158.
3. B. Russel, *The Autobiography of Bertrand Russel 1187-1914*, Little Brown and Cie., Boston (1951).
4. G. Brown, *Laws of Form*, The Julian Press, N.Y. (1972).
5. H. von Foerster, “Entdecken oder Erfinden. Wie lдЯt sich Verstehen verstehen?”, *Einfьhrung in den Konstruktivismus*, Piper Verlag, Mьnchen (1997), 3. Aufl., S. 41 – 88.
6. H. von Foerster, B. Pцrkсен, “Wahrheit ist die Erfindung eines Lьgners. Gesprдche fьr Skeptiker”, *Carl-Auer-Systeme Verlag, Heidelberg* (1998).
7. X. фон Фёрстер, “О конструировании реальности”, в кн.: С. А. Цоколов, *Дискурс радикального конструктивизма*, Phren, Мюнхен (2000), сс. 164 – 183.

Поступила 28.05.2000

Ю. В. Селенок

СОШЕДШИЕ С НЕБЕС И СОТВОРИВШИЕ ЛЮДЕЙ¹**ПРОИСХОЖДЕНИЕ ЖИЗНИ НА ЗЕМЛЕ**

Существуют две основные теории возникновения жизни: эволюционная (А. И. Опарин и Ч. Дарвин) и креационистская (акт Божественного Творения). Их подробное рассмотрение требует отдельного разговора. Заметим, однако, что помимо довольно широко известной и поддерживаемой сторонниками христианской доктрины теории креационизма (Божественного Сотворения Вселенной, жизни и человека) в последние годы определенную известность приобрела и разработанная академиком Г. Б. Двойриным Единая голографическая информационная теория Вселенной (ЕГИТВ). Ее автору удалось взаимосвязать открытие голографической природы живого зрения (1975 г.) с энерго-полевыми и информационно-голографической сущностью мира и принципами его развития, с вопросами возникновения жизни, существования, сохранения и передачи информации, и многими другими принципиальными научными и мировоззренческими (в том числе и уфологическими) аспектами. Г. Б. Двойрин открыл и экспериментально обосновал существование явления самокодирования информации, необходимой для процессов самоорганизации наблюдающихся в Природе на всех структурных и биологических уровнях материи. Отметим, что автор этой теории дал своему труду подзаголовок: *“Бог, душа и Вселенский Код материальны и реальны”*.

Закономерности структурирования физического вакуума, в прошлом известного под названием “эфир”, были рассмотрены в фундаментальном и многогранном труде доктора технических

наук В. А. Ацюковского “Общая эфиродинамика” (1990). Исторические, теоретические и практические аспекты и расчеты, приводимые в этой монографии, думается, заслуживают самого пристального внимания.

Наконец, органично стыкуются с двумя вышеназванными трудами и исследования, выполненные в рамках открытия торсионных взаимодействий в Природе [А. Аимов, Г. Шилов, 1995] и многолетние работы, проводившиеся на стыке многих наук академиком В. П. Казначеевым (1997) и группой его единомышленников. Проведенное перечисление сделано для того, чтобы подчеркнуть, что в последние десятилетия происходит непрерывное обновление, а зачастую и радикальный пересмотр фундамента большинства естественных наук. Вселенная рассматривается уже не как “случайная” система с некоторым набором видов взаимодействий, а как единое самоорганизующееся на бесконечном множестве уровней живое и разумное существо, в связи с чем Жизнь и Разум являются постоянными космическими факторами.

Какими же были условия на заре земной жизни? Земная атмосфера уже тогда характеризовалась почти полным отсутствием водорода, гелия и инертных газов. Около 3,8 млрд. лет назад Земля пережила некий термальный период развития, вновь говорят ученые.

Следование “шумерскому сценарию” дает следующую картину. Конвульсии бывшей Тиамаат привели к утрате большей части первоначальной атмосферы и окружению планеты плотным облаком пара и вулканических газов. В “Энума элиш” все это подробно описывается. За-

¹ Продолжение (см. *Созн. физ. реал.*, 5(4), 39 – 49, (2000)).

тем происходит постепенное “наступление холода” и “собираание дождевых облаков”, далее повествуется о воздымании земли и собирании вод в океан. После этого, как и в Книге Бытия, наступает черед возникновения жизни.

Осадочные породы Гренландии свидетельствуют, что еще 3,8 млрд. лет назад шел процесс фотосинтеза. “Временное окно”, обозначающее появление на Земле жизни ограничено рамками 4 – 3,8 млрд. лет назад. То есть палеонтология “упирается” в ту же самую временную планку, когда произошло ЧТО-ТО. Лауреат Нобелевской премии Манфред Эйген писал: “*объяснить происшедшее можно только внеземным происхождением жизни*”. Шумеры также утверждают, что жизнь была принесена в Солнечную систему извне — планетой Нибиру, то есть около 4 млрд. лет назад. При исследовании метеоритов “Ефремовка” и “Мучинсон” группой Розанова, института палеонтологии РАН, обнаружены фоссилизованные (окаменелые) останки цианобактерий и грибов со сложной эукариотической клеткой. Возраст метеоритов оценен в 4,5 млрд. лет. Земли, как таковой, тогда еще не существовало!

Получается, что генетический материал не мог проэволюционировать на Земле, но вполне мог попасть на нее из космоса. Возможность транспортировки “спор” по космическому пространству реальна, если они будут запечатаны в некоем теле, состоящем из воды, метана, аммиака и окиси углерода, т.е. — в метеоритах, кометах и космической пыли.

В осадочных породах на юге Африки и северо-востоке Австралии обнаружены одноклеточные организмы, имевшие возраст 3,4 – 3,6 млрд. лет — предки сине-зеленых водорослей. В последнее время активно рассматривается возможность развития простейших организмов, попавших в земную кору с метеоритами типа углистых хондритов. Пищей для них могла служить... нефть, которая обнаруживается повсюду, даже в кристаллических породах фундамента. В дальнейшем простейшие развивались и усложнялись в течение нескольких миллиардов лет.

Затем наступил Палеозой — появление растений, рыб и амфибий и Мезозой — “эпоха динозавров”. Шумерские тексты повествуют о “больших рептилиях”, что может указывать на динозавров. 65 млн. лет назад эра динозавров, (как

и многие другие эры до нее), внезапно оборвалась, что породило множество гипотез — вплоть до теории Немезиды. Сравнительно недавно в Мексиканском заливе был обнаружен кратер от удара астероида, вызвавшего эту катастрофу [Т. Dickinson, 1997]. А по словам Библии, начался “Шестой день Творения”.

ПРОИСХОЖДЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА

По вопросу о происхождении человека между эволюционистами и креационистами давно идет война. Но и тем и другим стоит прочитать Библию в оригинале на иврите. Вспомним, что в оригинале Акт Сотворения приписывается Элохиму. Слово это дается во множественном числе и переводиться должно как “Боги”. Там же прямо указывается с какой целью был создан Адам: “Ибо не было Адама, чтобы возделывать (обрабатывать) землю”²³. Далее, читаем в Библии (в переводе с иврита), как боги (Элохим) словно бы обращаются к некой аудитории:

И сказали Боги [Элохим]:
 “Давайте создадим человека
 по нашему образу и подобию...
 И создали Боги [Элохим] человека
 по своему образу...
 Мужчину и женщину создали Они.²
 (Быт. 1:26-27)

Затем стих 2:18 вносит явную неопределенность, — Адам был один (“*для человека не нашлось помощника, подобного ему*” [Быт. 2:20] — до тех пор, пока Элохим не дал ему спутницу, созданную из ребра Адама.

Итак, предложение создать человека исходит от некой множественной сущности, обращающейся опять же к некой группе или аудитории: “*Давайте сотворим Адама по НАШЕМУ образу (selem) и НАШЕМУ подобию (dmut)*”. Востоковеды и исследователи Библии — как и мы теперь — знают, что ее составители редактировали и обобщали гораздо более ранние тексты, впервые написанные в Шумере. А эти тексты повествуют о сотворении человека анунаками.

² Канонический перевод: “И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему, по подобию Нашему;... И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их”.

Как уже упоминалось, в период правления Энлила анунаки, долгое время добывавшие золото в невыносимых условиях юго-восточной Африки, подняли мятеж. Тогда правитель Нибиру, Ану, предложил найти другой способ добычи металлов. Главный ученый анунаков, Энки, сын Ану и неполнокровный брат Энлила, предложил создать Прimitивного Рабочего — “Адаму”. Помогать Энки была назначена Нинти, старший медик анунаков.

Они воззвали к богине, давшей жизнь богам
И мудрой акушерке [со словами]:
“Дай жизнь новому существу,
создай рабочих [Lulu]!

Сотвори Прimitивного Рабочего [Lulu Amelu],
Который сможет тащить это ярмо!
Пусть он исполняет это по поручению Энлила.
Пусть этот Рабочий продолжит работу богов!”

Этимология имени Адама удивительна. То, что это не имя, ясно из того, что при первом упоминании в переводе с иврита оно дано с артиклем (the Adam), что является признаком имени существительного, а не собственного. Это слово происходит от “**Adamah**” (Земля) и означает “землянин”. Кроме того, “**dam**” означает “кровь” — которая активно использовалась в ходе описываемых далее генетических манипуляций. Шумерское слово **LU**, встречающееся в эпосе “Когда боги подобно людям”, означает “человек”. Коренное его значение — “слуга, рабочий”. В применении к животным это же слово имеет смысл “прирученный”. На аккадском языке **LULU** (“человек”), имеет второе значение: “смешанный”. А термин “Lulu Amelu” означает “Примитивный рабочий (слуга)”.

Так как же все это происходило? Энлил руководил старыми поселениями и разработками в **Эдин** (E. DIN = Eden = Эдем), а Энки отправился в Африку править **Абзу** (AB. ZU), **Страной Копей**. То, что это не подземное царство, а некая территория, куда добирались на судах и откуда привозили различные грузы, явствует из текстов. В Абзу Энки пришел к выводу, что жизнь на обеих планетах произошла от одного и того же космического “семени жизни”. Прямоходящие антропоморфные существа на Земле уже имелись, и Энки решил просто усовершенствовать их, — настолько, чтобы они могли понимать приказа-

ния и пользоваться инструментами. Описания протолюдей также приводятся:

Когда были созданы люди [человечество],
Они не знали, что такое хлеб,
Не носили одежд;
Они ели растения ртом, подобно овцам
И пили воду из канав.

Еще одно описание необычного (волосатого и совершенно дикого) человекообразного существа приводится в сказаниях о Гильгамеше. Примечательно, что этот ярко обрисованный дикий человек наводил на охотников необъяснимый ужас, что напоминает такую же способность реликтового гоминида — снежного человека — подробно описанную в литературе о йети.

Процесс смешения божественных и земных компонентов описывается в многочисленных текстах на глиняных месопотамских табличках. Их дополняют цилиндрические печати, изображающие оплодотворение в пробирке. Как говорилось, в помощь себе Энки вызвал в Африку ту самую Нинти. Имя это означает — “Госпожа (дающая) Жизнь”; впоследствии его заменили псевдонимом **Mami**, прообразом универсального слова “мама” (**Mama/Mother**). Например, в старовавилонском тексте “Сотворение человека Богиней-Матерью” боги называют ее “Повивалкой богов, много знающей Мами”.

Далее цитируются инструкции, которые дал Нинти Энки. И вновь поразительные этимологические детали. **ТЕ.Е.МА** — “суты; основание” — это то, что получали из крови специально отобранного анунака и подвергали обработке в “очищающей ванночке”. Буквальный перевод — “вмещающее то, что связывает память”; в нашем современном понимании это можно назвать геном. У анунака также брали **Shiru** — семенную жидкость; в иных контекстах это слово означало “секс; половые органы; плоть”. Шумерские и аккадские термины, переводимые как “глина” и “грязь”, происходят от слова **TI.IT** — “то, что сопутствует жизни”. Производными от него словами являются “глина” и “яйцо”. Итак, читаем:

Примешай к “сути” глину [яйцо]
От основания Земли,
Что чуть вверх [на север] от Абзу,
И приспособь его в формочку с “сутью”.
Я предоставлю хорошую,
много знающую юную анунаки,

Которая доведет глину [яйцо]
до нужного состояния.

Как явствует из текста, Энки использовал при работе яйцеклетку африканской обезьяно-женщины, причем не именно из области копей (Зимбабве), а немного севернее. Позже и наука доказала, что Homo sapiens появился именно там. “Сформированную” яйцеклетку затем поместили в тело “богини”. На совете анунаков Энки объявил, что ей вызвалась быть **Нинки** (“Хозяйка Земли”).

Судьбу новорожденного изречешь ты...
Нинки воплотит в нем образ богов,
И то, чем он станет, будет “Человек”.

Все процедуры совершались в стерильных условиях. Тексты неоднократно упоминают, что перед тем, как работать с “глиной”, Нинти первым делом мыла руки. Строение, в котором проводились эксперименты называется на аккадском **Bit Shimti**. Данный термин происходит от шумерского **SHI.IM.TI** и аккадского **shimti**, означавших “то место, в котором **вдыхают жизнь**”. Позднее это же понятие было прямо процитировано в Библии. Наконец, то, что было получено из крови одного из богов, называлось “**napishtu**” (параллельный ему библейский термин — Nephesh, обычно неточно переводимый как “душа”). В этом контексте мы читаем:

Энки, Бог очищавший “напишту”, ...
Сидя рядом с ней [Нинти], подсказывал ей.
После того,
как она произнесла свои магические формулы,
Она взялась за глину [яйцо].

Драма сотворения человека была усугублена затянувшимся периодом беременности. Было решено произвести медицинское вмешательство. Нинти, “укрыла свою голову”, после чего неким прибором, (описание которого на табличке повреждено), произвела “вскрытие”. Взяв в руки новорожденное дитя, Нинти с восторгом воскликнула: “*Я сотворила! Мои руки сделали это!*” **НА СВЕТ ПОЯВИЛСЯ АДАМ.**

ЕВА, ПРАМАТЕРЬ ВСЕХ ЖИВУЩИХ

Потребность в количестве рабочих явно превышала возможности рожениц, что приводило к описываемым в текстах конфликтам среди самих анунаков, и Энки начал вторую генетическую манипу-

ляцию, целью которой было бы придание гибридам способности размножаться самостоятельно, естественным путем. Здесь Библия [Быт. 4:5] приводит примечательную сразу в трех отношениях цитату Элохима: “*И сказал Господь Бог (Элохим): не хорошо быть человеку одному; СОТВОРИМ ему ПОМОЩНИКА, СООТВЕТСТВУЮЩЕГО ему*”. Опять обращение к некой аудитории. Сотворилась не просто особа противоположного пола, а **помощник**, тот, кто будет помогать делать какую-то работу. Наконец, речь идет о некоем соответствии — не генетическом ли? О самой хирургической операции читаем в Библии [Быт. 2:21-23]:

И навел Господь Бог на человека крепкий сон;
И когда он уснул, взял одно из ребер его,
И закрыл то место плотию.
И создал Господь Бог из ребра,
взятого из человека,
Жену, и привел ее к человеку, и сказал человек:
Вот это кость от костей моих,
и плоть от плоти моей;
Она будет называться женою, ибо взята от мужа.

Существовавшие описания подробностей процедуры клонирования пока не найдены, но то, что таковые имелись, явствует из имеющегося перевода “**Атра Хасис**” (“Превосходящего мудростью”) на раннеассирийском. Ясно лишь, что для этого была нужна “кость”. Библия подчеркивает это обстоятельство фразой о том, что Ева была “**кость от костей** Адама”. После этого Элохим произнесли замечательную фразу: “*Адам стал как один из нас*”. За этим следует вот такое рассуждение: “*... и теперь как бы не простер он руки своей, и не взял также от Дерева Жизни, и не вкусил, и не стал жить вечно*” [Быт. 3:22]. Вслед за этим и произошло “изгнание” из Эдема.

Однако, дав человеку, т.е. нам, свой образ и подобие, анунаки не передали один важный отличительный признак: долголетие. Кстати, Библия отмечает, что в послеопотопное время в течение примерно 2000 лет продолжительность жизни снизилась с 1000 до 100 лет. По этому поводу в Книге Бытия есть такая цитата: “*Пусть дни их будут сто двадцать лет*” [Быт. 6:3].

Следует иметь в виду, что само по себе понятие “вечная жизнь” относительно. Горы и моря кажутся нам вечными, но период их “жизненного цикла” просто-напросто определяется боль-

шим, но конечным числом лет. С точки зрения огромного числа земных живых существ, (например насекомых), человек тоже существо живущее вечно. Главным числом шумеров, обозначившимся большим кругом, было **SAR (Shar** на аккадском) — 3600 — “царское число” лет, за которое Нибиру делает один оборот вокруг Солнца. Продолжительность деятельности анунаков на Земле также измерялась в сарах, каждый из которых равен 3600 земных лет. Известно, что один из лидеров анунаков был правителем 10 саров, т.е. 36 000 земных лет. Именно поэтому анунаки и воспринимались нашими предками как “Вечно Живущие”.

Хомо сапиенс появился без всяких переходов около 300 000 лет назад. Около 125 000 лет назад неандертальцы по какой-то причине мигрировали по Африке на север. Кстати, по последним данным (Г. Николаева, 1996) это были разумные существа: они хоронили мертвых, имели зачатки религии, использовали лечение травами и могли разговаривать — по крайней мере, 60 000 лет назад люди разговаривали.

Недавние археологические находки на Ближнем Востоке показали, что неандертальцы и кроманьонцы совместно проживали на протяжении 50 – 60 тыс. лет. Сравнение ДНК позволило отследить развитие генетического древа неандертальцев, и Уэсли Браун сделал открытие о “единой для всех людей Земли митохондриевой Еве”, жившей в Африке около 250 тыс. лет назад. Наконец, лингвистические исследования, сравнительно недавно обнародованные на конференции “Язык и древняя история” (Мичиганский университет, США), показали, что современные языки возникли от трех протоязыков, происшедших в свою очередь от единого прото-прото-языка, которому не менее 100 000 лет.

Согласно утверждениям Библии, дети у Адама и Евы появились после того, как они “обрели знание” и были изгнаны из Эдема. И мы действительно читаем в Библии, что Каину и детям его было приказано мигрировать в далекие земли. Так уж не неандертальцами ли были проклятые потомки Каина, совершившие внешне бессмысленную далекую миграцию по Африке? То, что одежда появилась у людей после грехопадения — тоже примечательная деталь [Быт. 2:25,

3:21]. Шумерские изображения до определенного момента изображали “слуг богов” неизменно обнаженными.

Наконец, Еву и Адама “совратил”, дав им “знание”, **Нахаш (Nahash)**. На иврите это значит “Змея, Змей”. Это же слово имеет второе значение — “тот, кто знает тайны/секреты” и “тот, кто знает медь”. От шумеров мы узнаем, что такой же по смыслу эпитет, применялся к Энки — **BUZUR** (“тот, кто разгадывает тайны” и “тот, кто из металлоносных рудников”). Эмблемой Энки были две переплетенные змеи³ — символ его культового центра Эриду, его африканских владений в целом и пирамид в особенности. Все они приведены на шумерских цилиндрических печатях, описывающих библейские события.

НЕКОТОРЫЕ ПАРАЛЛЕЛИ И СВЯЗИ

Трудно удержаться от того, чтобы не провести любопытные параллельные шумерским идеи, имеющиеся у древних египтян. Анализ додинастических египетских иероглифических текстов и некоторых других источников привел М. Энтус к выводу о том, что в середине IV тысячелетия до н.э. у озера к западу от Египта высадились девять богов, возглавляемые Тотом. В гимне, посвященном этому событию, фараон Тети II восклицал: “*Выходит Тот, руководитель корабля Солнца*”. Египтяне присвоили Тоту эпитеты “Владыка неба”, “Владыка силы” и “Угаситель пламени”. Кто это были — анунаки или кто-то еще?

О связи египетской и шумерской цивилизации говорит также и миф о том, что “*Тот, пользуясь крыльями, переправлял богов на восточную сторону*”, — а Междуречье и располагалось строго на восток от Египта. “Девятка” разделилась: шесть богов осталось в Египте, трое отбыло в Междуречье [М. Энтус, 1995]. И еще вот такая деталь: цивилизации, развивавшиеся в IV – II тысячелетия до н.э. (Египет, Двуречье, Индия, Китай) располагались на широте 30° с.ш., имеют в мифологии общие элементы и определено каким-то образом сообщались между собой.

³ В этом символе можно усмотреть модель структуры ДНК, которую Энки смог разгадать в ходе генетических исследований.

О их контактах писал еще в 1887 г. профессор Сайс из Оксфорда: *“Город, посвященный Эа, был Эриду, стоявший 6000 лет тому назад на берегах Персидского залива... Так как [Эа] бог культуры был представлен как пришедший из-за моря, то возможно, что культура, центром которой был Эриду, была чужеземного происхождения. Мы знаем, что сообщения между Халдеей и Синайским полуостровом, так же как и с Индией, существовали в весьма ранний период. Статуи, относящиеся к 4000 г. до н.э., открытые в Тел-Лох... были высечены из диорита, который был привезен с Синайского полуострова. Изделия из дерева тик были найдены в Уре, хотя дерево это индусского происхождения”* [Е. Блаватская, 1991]. Аналогичная ситуация и с кисеей Дакка, известной в Халдее как индусская (синдху), и многими другими товарами.

Знаменитые египетские пирамиды имеют “родственников” и в Америке (в Мексике, Гватемале, Перу и Гондурасе их более 200), и в Африке (на территории бывшего государства Мероэ), и в Атлантике (находка Тура Хейердала на одном из островков близ Африки), и в Англии (холм Солсбери-Хилл), и в Китае (на юге страны), и в Малайзии, и на островах Тихого океана, и в Причерноморье (курганы юга Украины и Крыма⁴). Вавилонская башня (по-английски — Babel) в древности также называлась Ба Бел, что означало “Врата к Богу”, имела квадратное основание и представляла собой пирамиду из 7 этажей-уровней высотой 92 м. Поразительно, но и у других народов эти сооружения тоже часто назывались “Ступенями к богам неба” или похожим образом. Рамки статьи не позволяют подробно раскрыть эти тезисы.

Современный западный календарь восходит к ниппурскому календарю. Основан этот календарь был в 3760 г. до н.э. и пришел опять же из Шумера. В этом году, по утверждению текстов, Землю посетил **Ан** (или Ану на аккадском) — правитель Нибиру. Заметим, что эта дата может и не совпадать с перигелием Нибиру.

По другим данным в это же время рядом с Солнечной системой прошла звездная система Сириуса [А. Баренбаум, 1992]. Ее звезды входят

⁴ Курганы Херсонщины, кстати, ровесники шумеров и датируются IV тысячелетием до н.э.

в десятку ближайших к нам — “всего” 2,7 парсека. Не исключено, что появление на небе ярчайших светил могло быть соотнесено шумерами с появлением бога Ану.

Имеется обширный исторический и современный фактологический и парапсихологический материал⁵, доказывающий, что анунаки не обошли своим вниманием и Марс, но это тема отдельного, причем очень интересного разговора.

Среди многих фактов отметим, что существует шумерская цилиндрическая табличка, которая изображает нечто поразительно напоминающее космический корабль с антеннами между 6-й и 7-й планетами. На Земле крылатый анунак держит некий инструмент и приветствует находящегося на Марсе (тот, похоже, одет в скафандр, лицо закрыто шлемом и каким-то устройством снизу; в руке его также какое-то устройство). Смысл, очевидно, таков, что корабль находится между Марсом и Землей, а двойной символ рыб — указание на знак созвездия Рыб, в котором корабль находится, если смотреть с Земли. Классификация летательных аппаратов и их пилотов у шумеров была весьма развита.

И еще. Вавилонские тексты дают описание праздника Акиту. Церемония праздника включала инсценировку путешествия анунаков с Нибиру на Землю. Каждая планета символизировалась остановкой. Ей давались эпитеты, описывался внешний вид, роль в системе планет и особенности. Марс в этом перечне точных характеристик помимо прочего назывался “Кораблем путешественника”. Вероятно, в связи с меньшей силой гравитации Марс был избран на роль промежуточной базы. Но история марсианской цивилизации опять-таки “уже другая история”.

В ОЖИДАНИИ СБЛИЖЕНИЯ С НИБИРУ И ИТОГИ

Месопотамские тексты отводили периодическим появлениям Нибиру и их влиянию на земную природу и уклад жизни землян первостепенное значе-

⁵ Имеются в виду космоснимки марсианских наземных и подземных сооружений и городов, подробно проанализированные несколькими группами уважаемых учёных, и данные, полученные при исследовании ротационных похищений людей, и многоплановые работы, проводившиеся российскими и американскими специалистами в рамках явления дистанционного восприятия.

ние. Но есть ли вероятность существования этой планеты с научной точки зрения?

О 10-й планете Солнечной системы — “планете Икс” — уже написано огромное количество книг и статей. Многие ученые не сомневаются в ее существовании. С 1970-х годов известно, что некая неизвестная планета вызывает гравитационные возмущения орбиты кометы Галлея и “Пионеров” и “Вояджеров”. Расчеты астрономов показывают, что она в 5 раз массивнее Земли, имеет орбиту с наклоном к эклиптике в 30° и находится по меньшей мере в 3 раза дальше от Солнца, чем Нептун. В конце 80-х выяснилось, что за время работы на орбите “инфракрасный” спутник IRAS запечатлел на двух кадрах “некий загадочный объект”, который не может быть кометой⁶.

Но шумерская астрономия и здесь приходит на выручку. Древние тексты упоминают, что Нибиру приближалась к нам с юго-востока в направлении к созвездию Центавра и приводят описание ее траектории по небу. Если все учесть, тогда при очередном приближении к Солнцу она должна находиться в Стрельце. Приводимые на табличках данные указывают также на то, что орбита эта определенно ретроградная. Некоторые расчеты свидетельствуют, что следующий перигелий Нибиру состоится в XXII веке.

* * *

Теперь подведем итог и немного пофантазируем. Исходить будем из того, что переданная шумерам информация в самой упрощенной форме отражает научные представления анунаков времен шумерского царства.

Насколько можно судить по современным данным астрономии, в Космосе блуждают капсулы, несущие в себе споры будущих биосфер. Когда-то давно в некой звездной системе (есть мнение, что ею была система **Десса** — δ Лебедя с планетой Ария) благодаря явлению панспермии развилась сначала биологическая, а затем и одна из множества разумных внеземных цивилизаций. При генетической общности она все же отличается от человеческой. Внешне анунаки походят на нас, но они намного крупнее, возможно, краснокожи. Одно из их главных биологиче-

ских отличий — сверхдолголетие, которое могло стать результатом генетических и иных биологических открытий. Огромная продолжительность жизни и технология омоложения и оживления (это тоже есть в текстах) породили необычайно высокий уровень интеллекта. Опыт, знания и мудрость, которые могут быть накоплены за десятки тыс. лет, вероятно, переводят мышление и мировосприятие на несколько иной, чем у нас уровень.

Возможно, что 4 млрд. лет назад по какой-то причине — скажем, при прохождении Солнечной системы через струйный галактический поток — в нее “залетела” Нибиру, принадлежавшая до этого другой звезде. Произшедшие катастрофические столкновения, среди прочего, привели к “формированию” Земли, которая была при этом засеяна спорами жизни. Со временем жизнь расцвела и, после многократных глобальных биокатастроф, достигла апофеоза млекопитающих.

На каком-то этапе развития странствовавшая по космосу цивилизация облюбовала Нибиру и обосновалась на ней. В “Розе Мира” Д. Андреева (1992) эта планета упоминается как **Дайя**. По данным американских операторов дистанционного восприятия, эта крупная планета переформирована анунаками в громадный летающий дом и энергетически не зависит от Солнца, к которому она приближается очень редко. Около полумиллиона лет назад они взялись за создание защитной сферы из золотых частиц и десантировались на Землю. Будучи мудрыми, они создали себе “помощников”. В. Бабанин относит усовершенствование первобытных людей в заслугу именно десситам (их потомки — атланты и индейцы).

Но они были не единственной посещавшей и работавшей на Земле цивилизацией. Кроманьонцы, по мнению В. Бабанина — работа пришельцев с **Сириуса** (их потомки — китайцы, японцы). А гости с одной из звезд созвездия **Ориона** дали начало темнокожей расе (Южный Индостан, Южная Африка, Австралия).

В период с 250 до 80 тыс. лет до н.э. анунаки вели металлодобычу — срок вполне достаточный. По ходу дела часть людей расселялась по Земле (“изгонялась из Эдема”) и мигрировала на необжитые территории. Вполне возможно, что анунаки этому содействовали. Язык у неандертальцев и кроманьонцев был единым. Библия

⁶ Статья на эту тему была опубликована в “Нью-Йорк таймс” за 30 января 1987 г.

утверждает, что от третьего сына Адама и Евы, Сета, родился Енох, от которого и пошел род человеческий (Енох на иврите означает “человек, человеческое существо”). Во времена Еноха “люди начали произносить имя Яхве” (Быт. 4:26), т.е. окончательно утвердилась цивилизация с религией.

К XII в. до н.э. некоторые цивилизации достигли довольно высокого уровня развития, о чем свидетельствуют многочисленные достижения атлантов. Затем произошла глобальная катастрофа — Всемирный потоп — и численность землян резко сократилась. Зная о близящейся беде, но не в силах (не желая?) ее предотвратить, анунаки (в лице Энки) все же помогли спасти основные образцы земной биосферы. Об этом повествуют легенды народностей почти всех континентов.

По прошествии некоторого времени человечество вновь было расселено по планете. Образовались основные древние очаги культуры. Перед этим Элохимы “привели в смятение” язык людей, и мы с тех пор перестали понимать друг друга. В этом можно усматривать как различные лингвистические подходы работавших на Земле внеземных цивилизаций, так и то, что “творение” начало внушать некоторым создателям определенные опасения, в связи с чем и был сделан этот политический ход, повлекший очень далеко идущие последствия. Ведь разные языки, обычаи, культуры и религии разделили некогда единое человечество, начавшее враждовать с самим собой.

Благодаря усилиям семейства Энки, знания и бразды правления постепенно передавались в руки людей. Оказывалась также материальная и селекционная помощь. Несомненно, глубокие эзотерические знания также достались нам от “Сошедших с Небес”. По-прежнему сооружались многофункциональные архитектурные комплексы. В середине II тысячелетия до н.э., вероятно, произошло очередное сближение с Нибиру. Дата следующего прохождения Нибиру между Марсом и Юпитером оценивается вре-

менными рамками от 2100 до 2158 г. Не исключено, что эта планета уже фактически обнаружена. И вот тут заключается “но”. Если планета Нибиру действительно существует, то это значит, что все, что шумеры сообщают об анунаках тоже достоверно, и мы в нашей Солнечной системе не одиноки.

Это также означает, что все затронутые и не затронутые здесь фундаментальные вопросы космогонии, происхождения жизни и человека, ключевые положения геологии, биологии, истории, религиозные учения и доктрины, и многое другое — по сути вся наша система знаний получает совершенно новое освещение. Учитывая масштабы и уникальность проведенных на Земле экспериментов становится понятнее выделение нашей планеты среди множества прочих обитаемых миров как места уникального. Об этом говорят как духовные Учителя человечества, так и сами представители ВЦ. Быть может, одной из неудачных сторон проведенного смещения цивилизаций стал аномально большой уровень нашей агрессивности, что при высоком развитии интеллекта привело к непрекращающимся “холодным” и “горячим” войнам, ядерной угрозе, и экологической катастрофе. Не потому ли наша Земля привлекает к себе столь пристальное внимание НЛО, то и дело присутствующих при испытаниях новых летательных и космических аппаратов и видов вооружения?

Наконец, совершенно ясно, что если мы доживем до прямого контакта с цивилизацией анунаков, это в корне изменит нас. Быть может, даже в большей степени, чем в прошлом. Нелишне напомнить, что при некоторых описываемых в уфологической прессе контактах с “пришельцами” цитируются многозначительные высказывания. В одном таком случае на вопрос землянина о том, какое инопланетяне имеют право вмешиваться в нашу жизнь, те заметили: “Мы имеем на это право, потому что мы вас создали”.

Так готовы ли мы, наконец, узнать о себе то, что было известно древним цивилизациям?

Поступила 16.02.1998

Селенок Ю. В.,
геофизик, любитель астрономии,
переводчик Ассоциации “Экология непознанного”

А. В. Козлов

ВВЕДЕНИЕ ВО ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ

Организация жизни человечества на Земле есть прямое следствие того, как человек понимает строение Вселенной и какое место он отводит себе в Ней. Такое отношение формирует мировоззренческие позиции человечества, отображенные в религиях различных народов, именно это и формирует логику мышления. А через логику человек вступает во взаимодействие с миром, и именно логика мышления является сутью отношений человека и Вселенной. Первые философские концепции утверждали, что единственной Реальностью является Бог, а Вселенная и человек в Ней есть Творчество Бога, т.е. отражение Божественного. Соответствующей была и логика мышления, в которой человеку отводилось второстепенное место. По мере развития рассудка, когда большей реальностью для человека стал мир, видимый земным зрением, сформировалась новая логика, которую мы называем дискретной, и новая философия — философия материализма. Вселенная стала рассматриваться как дуальная, а философия основываться на законах противоположностей, главным из которых стал закон единства и борьбы противоположностей. Апофеозом “развития” дискретной логики стала компьютерная, двоичная логика и логика программирования типа И, И-НЕ, И-ИЛИ-НЕ, И-ИЛИ-НЕ-ИНАЧЕ и т.п., которая уже входит и в принципы человеческого общения.

Взаимодействие человека с миром определяется внутренним отношением или “системой взглядов” к нему, оно субъективно и зависит от развития каждого конкретного индивидуума. Поэтому в понятие взаимодействия каждый также вкладывает свой смысл. В современной фундаментальной физике под взаимодействием по-

ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ

нимают влияние различных элементарных частиц друг на друга и различают четыре типа взаимодействия: сильное, электромагнитное, слабое и гравитационное.

В последние десятилетия неоднократно делаются попытки объединить все типы взаимодействий в единую теорию поля, но пока это не удается. По нашему мнению, это вообще невозможно в рамках концепции материализма. Одновременно ведутся исследования принципиально другого направления. Так, например, Р. О. ди Баргини [1] предложено в качестве системы измерения принять кинематическую систему LT , единицами которой являются два аспекта радиуса инверсии областей пространства \vec{R}^n : l — элемент пространственно-подобной протяженности подпространства L и t — элемент время-подобной протяженности подпространства T , где \vec{R}^n — проективное сферическое шестимерное (L^3T^3) пространство, содержащее в себе совокупность всех точечных образов A . Эта точечная система состоит из эквивалентных точек, которые являются ортогональными и преобразуются в себя линейно через вращение или инверсионный поворот. Такое проективное пространство метризуемо, совпадает целиком со всей проективной протяженностью и, согласно теореме Гамеля, является замкнутым. В такой системе каждая координата времени и пространства является независимой векторной величиной, а каждая координата времени ортогонально связана с координатой пространства. Элементарный $(3 + 3)$ -мерный образ A можно рассматривать как волну и как вращающийся осциллятор, попеременно являющийся стоком и источником, образованным сингулярностью преобразования. В осцилляторе происходит поляризация компонентов фона, преобразование $L \rightarrow T$ или $T \rightarrow L$ в зависимости от ориентации осциллятора, создающего ветвление L - и T -протяженностей. Трансмутация $L \rightleftharpoons T$ соответствует смещению вектора поля на $\pi/2$ при параллельном переносе вдоль замкнутой кривой аффинной связности по радиусам R и r в пространстве \vec{R}^n . Элементарный осциллятор является зарядом, создающим вокруг себя и внутри себя поле, в котором длина вектора \vec{V} зависит только от расстояния r_i , а $1/r_i$ — от центра особености. Внутреннее поле является инверсион-

ным отображением внешнего; взаимное соответствие внешне пространственно-подобной и внутренне время-подобной протяженности соответствует кручению поля [1 – 3]. В развитие этой теории В. Гоч считает, что “*все в Мире: и вещество, и поле, и их поведение созданы Пространством — Временем*” [4].

Возникает вопрос, за счет какой силы Пространство – Время приобретает форму элементарной частицы, атома, молекулы, вещества и т.д.? Какая сила образует формы вещей? Эту силу мы, по аналогии, назвали Силой Взаимодействия или просто Взаимодействием.

КВАНТ ВРЕМЕНИ ПРОСТРАНСТВА (КВП)

Для анализа структуры Времени и Пространства нами предлагается использовать кинематическую систему $TLS = f(\omega)$, единицами которой являются три аспекта радиуса инверсии областей проективного пространства $\vec{R}^n = f(\omega) \equiv \vec{R}^n(\omega)$:

$\vec{l}(\omega)$ — элемент пространственно-подобной протяженности подпространства $\vec{L}(\omega)$;

$\vec{t}(\omega)$ — элемент время-подобной протяженности подпространства $\vec{T}(\omega)$;

$\vec{s}(\omega)$ — элемент подпространства взаимодействия $\vec{S}(\omega)$;

$\vec{R}^n(\omega)$ — проективное пространство, содержащее в себе совокупность всех образов $\vec{A}(\omega)$, где $\vec{A}(\omega) = \sum \vec{l}(\omega), \vec{t}(\omega), \vec{s}(\omega)$.

Ориентация осей в такой кинематической системе имеет не пространственную, а частотную ориентацию, т.е. изменение частоты Взаимодействия, Пространства и Времени создает ориентацию векторов $\vec{l}, \vec{t}, \vec{s}$. Тогда в системе координат TLS любое явление ориентировано не только по осям Времени, Пространства и Взаимодействия, но и по векторам частотного изменения этих осей (рис. 1).

Под КВП будем понимать элементарные **совершенные, частотно** замкнутые полевые образы $\vec{A}(\omega)$, которыми заполнено пространство $\vec{R}^n(\omega)$. “*Методом математического моделирования установлено, что в масштабах, по крайней мере, в 10^{20} раз меньших размеров атомного ядра, структура пространства напоминает пену и характеризуется резкими и спонтанны-*

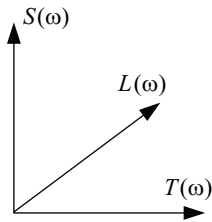


Рис. 1

ми изменениями (увеличением и уменьшением) кривизны. Мы можем говорить о бесконечном количестве призрачных пространств, каждое из которых имеет конкретную геометрию” [5]. Мы также считаем, что Время-Пространство нашей Вселенной на уровне КВП имеет вид “пены”, в которой каждый КВП имеет собственную кривизну поверхности, но эта “пена” очень разрежена и больше похожа на связанные между собой редкие хлопья “пены” (рис. 2).

Время и Пространство в КВП неотделимы друг от друга, а сами КВП могут принимать форму попеременно как L -, T -, так и LT -протяженности в зависимости от квантовой ориентации КВП, за которую отвечает взаимодействие S . Взаимодействие обладает полем как внутри КВП, так и вне его. Вектор поля s -протяженности ортогонален (по свойствам волновых функций) векторам полей l - и t -протяженностей.

В физике под вибрациями понимается колебание осциллятора (или частицы, массой которой можно пренебречь) вдоль некоторой прямой или возбуждение некоторой частицы (молекула, атом, элементарная частица), связанное с получением или излучением квантов энергии, пропорциональной h — постоянной Планка. Классически это понятие отображено на рис. 3. Мы же под ВИБРАЦИЯМИ будем понимать частоту трансмутации $L \rightleftharpoons T$, т.е. частоту преобразования Времени в Пространство под действием Взаимодействия не только в каждом конкретном КВП, но и в любом пространстве $\bar{R}^n(\omega)$. Разные КВП могут иметь разную вибрацию; Пространство – Время неоднородно не только по кривизне поверхности отдельных КВП, но и по частотным характеристикам. Кроме того, мы будем иметь в виду, что и каждое пространство $\bar{R}^n(\omega)$, как некоторая система организации Про-

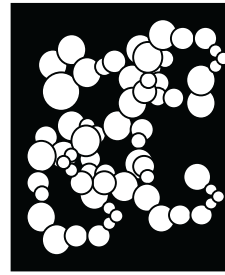


Рис. 2

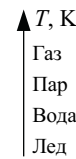


Рис. 3

странства – Времени, имеет свои вибрации, на которые “настроены” все объекты и явления “внутри” пространства $\bar{R}^n(\omega)$. Каждое такое пространство уникально во Вселенной, эти пространства не пересекаются друг с другом и отличаются друг от друга квантовыми характеристиками: вектором изменения частоты и организацией мерности Времени и Пространства, как следствие их взаимодействия. В отдаленном приближении такое распределение напоминает бесконечное множество независимых и уникальных голографических образов, занимающих один и тот же объем. **Тогда все поведение вещества во Вселенной нужно рассматривать в частотной системе координат (см. рис. 1), а для изучения вещества необходимо выделять разные частотные слои или квантовые уровни, каждый из которых имеет свои характеристики и свои законы поведения.** Для линейного осциллятора формула квантовой энергии вещества имеет вид

$$E_n = h\nu_0 \left(n + \frac{1}{2} \right) \quad \text{или} \quad E_n = f(n), \quad (1)$$

где E_n — энергия квантового состояния линейного осциллятора; h — постоянная Планка; $\nu_0 = \omega_0/2\pi$; $n = 0, 1, 2, 3, \dots$ — уровни квантования; ω_0 — собственная циклическая частота линейного осцилля-

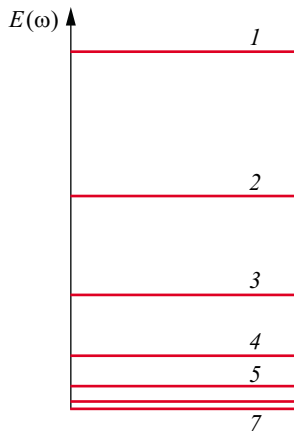


Рис. 4

тора. Сейчас признается многослойное строение Вселенной. Согласно учению Гермеса Трисмегиста, выделяют три основных квантовых уровня (физический, ментальный и духовный планы), каждый из которых делится на семь, более тонких планов [6]. Д. Андреев видит Вселенную как систему разноматериальных слоев, каждый из которых имеет свою мерность Времени и Пространства [7]. А. Вейник говорит о многоэтажной Вселенной, в которой каждый из этажей отличается от другого по количественным (занимаемому в пространстве объему) признакам [8]. Абд-Ру-Шин также пишет о том, что Вселенная имеет множество уровней, расположенных на различных *расстояниях* от Божественного [9]. Мы будем следовать восточной традиции, согласно которой В. Гоч выделяет 7 основных устойчивых квантовых уровней (на которых Материя имеет устойчивое существование и возможность организации и развития): Абсолют, область Божества, нирванический, буддический, ментальный, астральный и физический [10]. За $n = 1$ примем самый высокий уровень — уровень Абсолюта, а за $n = 7$ — уровень физический, или то, что в физике понимают под Вселенной. Названия и число квантовых уровней могут быть и другими, мы показываем всего лишь квантово-частотный принцип. Тогда энергия квантового состояния КВП в частотном варианте примет вид

$$E_n = f(\omega), \quad \text{где } \omega = (\omega_0)^{8-n}, \quad (2)$$

$n = 1, \dots, 7$ — номер квантового уровня; ω_0 — частота преобразования $L \leftrightarrow T$ (*вибрации*) КВП нашего физического уровня. Из (2) появляется неоднозначность определения понятия Вселенной. Поэтому в дальнейшем под Вселенной будем понимать часть Пространства – Времени (уровень 7, рис. 4), которую человек может изучать при помощи земных органов чувств и приборов, или то, что изучается современной физикой. Под Творением понимается то, что Со-Творено, т.е. все квантовые слои, находящиеся ниже (в частотном диапазоне) Области Божества, в том числе и наша Вселенная. Под **Материей** будем понимать материальность тех квантовых слоев, которым для поддержания требуемой частоты вибраций необходимо участие более высоких существ, чем тех, которые живут в этих слоях. Это так называемые уровни вещественного, к которым некоторые авторы относят все уровни ниже уровня причинности [10]. Более точную детализацию не позволяет сделать размер статьи.

График такого частотного распределения квантовых уровней показан на рис. 4. При всей кажущейся простоте он говорит о многом:

1. Вектор развития любого процесса как в пространстве $\vec{R}^n(\omega)$, так и самого пространства $\vec{R}^n(\omega)$ приобретает направление — “**вверх**” или “**вниз**”, в зависимости от изменения частоты состояния. При этом общепринятые, в духовном понимании, понятия “**Небо**” и “**Земля**” обретают смысл. “**Небо**” по отношению к “**Земле**” **всегда** имеет более высокую вибрацию и, следовательно, частоту процессов. Под **развитием** будем понимать **изменение частоты** процессов некоторой системы. **Эволюцией** является **увеличение частоты** процессов и, как следствие, увеличение энергии, **инволюция** — **уменьшение**. Следует заметить, что Вселенная является частотно замкнутой системой только с позиции одного квантового уровня — своего, открыта по отношению к высшим и прозрачна по отношению к низшим. Она имеет границы в частотном диапазоне, но бесконечна в **своем** Пространстве – Времени. Чтобы выйти за “край” Вселенной, мы должны измениться сами или изменить свои инструменты до вибрационных характеристик другого квантового уровня (чтобы проникнуть на квантовый уровень пара (см. рис. 3), лед

должен перестать быть льдом, превратившись сначала в воду, а затем в пар). Расстояния между квантовыми уровнями измеряются не пространственно, а частотно. В этом смысле лед никогда не сможет достичь состояния пара, так как при нагревании он “потеряет” свою суть. В дальнейшем (по тексту) в понятия “верх”, “низ”, “высокий квантовый уровень”, “низкий квантовый уровень” и т.п. мы вкладываем только частотные характеристики и рассматриваем энергию как следствие частоты или чистоты процессов. В нашем понимании “частота” и “чистота” тождественны, с повышением частоты увеличивается чистота.

2. Для **нормального развития** (когда развитие процесса в некоторой системе тождественно развитию самой системы) в пространстве $\vec{R}^n(\omega)$ любой внутренней, по отношению к этому пространству, процесс должен иметь вектор развития, совпадающий по направлению с вектором изменения частоты самого пространства \vec{R}^n . Это хорошо видно из графиков на рис. 5, построенных по формуле

$$q^2(\omega) = \frac{\alpha}{2} \left\{ \frac{\sin \left[(\omega_0 - \omega) \frac{\tau}{2} \right]}{\omega_0 - \omega} \right\}^2, \quad (3)$$

где $q^2(\omega)$ — распределение интенсивности излучения в спектре; α — амплитуда излучения; τ — продолжительность излучения цуга волн; ω_0 — базовая частота колебаний; $\omega_{1,2}$ — отклонение от базовой частоты. Максимум интенсивности излучения будет при $\omega_{1,2} = \omega_0$. Из рис. 5, на котором представлен спектр интенсивности излучения КВП, видно, что любое событие внутри $\vec{R}^n(\omega_2)$, отличное от собственной частоты ω_0 (приращение $\Delta\omega$), приводит к затуханию процесса. Интенсивность излучения КВП $\rightarrow 0$ при сдвиге фазы $\rightarrow \pm\pi$, что равносильно смене вектора развития на $\pm 180^\circ$. То есть события, не совпадающие с вектором развития или вектором изменения частоты пространства $\vec{R}^n(\omega_2)$, “разрушаются”, исчезают из пространства $\vec{R}^n(\omega_2)$.

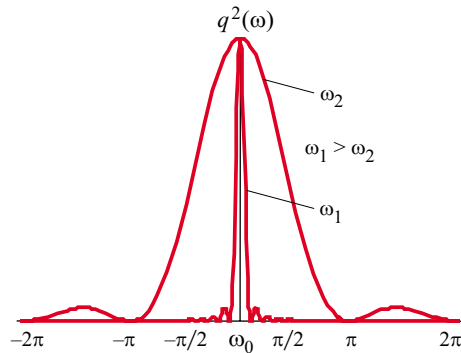


Рис. 5. Спектр интенсивности излучения КВП

3. При увеличении частоты некоторого явления — $\vec{R}^n(\omega_1)$ в пространстве $\vec{R}^n(\omega_2)$ спектр излучения этого явления по отношению к пространству $\vec{R}^n(\omega_2)$ “сужается” до точки. Такая точка $\{\vec{R}^n(\omega_1)\}$ из пространства $\vec{R}^n(\omega_2)$ видится как источник излучения и обладает большей энергией по отношению к пространству $\vec{R}^n(\omega_2)$. Раскаленные центры планет, центры всех звезд, в том числе и нашего Солнца, являются такими источниками. Более высокий квантовый уровень **всегда** является источником Света для более низкого. При дальнейшем увеличении частоты пространство $\vec{R}^n(\omega_1)$ “исчезает” из пространства $\vec{R}^n(\omega_2)$. Таким образом, более высокие, по отношению к Вселенной, энергетические уровни вообще не отображены, не проявлены в Пространстве – Времени физического мира.

4. Очевидно, что процессы в более высоких квантовых уровнях происходят значительно быстрее, чем в физическом мире. Так например, движение мысли (ментальный план) значительно “выше” и быстрее желаний и чувств (астральный план), т.е. мысль должна и может управлять желаниями, а не наоборот. Самые “высокие” и самые быстрые — духовные движения человека. Они задают темп, ритм и качество его жизни на земле. Чтобы духовные вибрации достигали физического плана, вектор развития человека в частотном диапазоне должен быть подобен вектору $E(\omega)$ на рис. 4, причем его направление должно сохраняться и в пределах каждого квантового состояния.

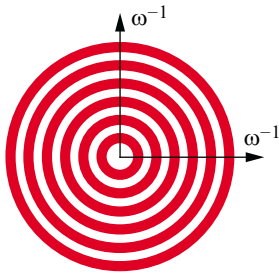


Рис. 6. Двумерный срез частотной дихотомии

5. Для определенной частоты (ω_0) КВП квантовый уровень является замкнутым, так как “*проективное пространство, содержащее в себе совокупность всех образов объекта A , метризуемо. Метрическая протяженность \vec{R}^n , совпадающая целиком со всей проективной протяженностью, является согласно теореме Гамеля замкнутой*” [1]. По энергетическим свойствам замкнутое пространство является функцией от частоты собственных колебаний КВП, формирующих это пространство. Пространства $\vec{R}^n(\omega_1)$ и $\vec{R}^n(\omega_2)$ являются “прозрачными” друг для друга, если выполняется условие $\omega_1 \neq \omega_2$. При $\omega_1 > \omega_2$ пространство $\vec{R}^n(\omega_2)$ будет следствием или иллюзией пространства $\vec{R}^n(\omega_1)$, так как существование более низкого квантового пространства полностью зависит от условий развития, в данном случае — инволюции, более высокого. Поэтому под **ИЛЛЮЗИЕЙ** мы будем понимать более низкий квантовый уровень по отношению к уровню, на котором находится наблюдатель. Так, например, компьютерные игры — иллюзия для физического мира, физический мир — иллюзия для астрального и т.д., но астральный мир — реальность для физического. Таким образом, иллюзия и реальность в Творении — вещи относительные и зависят от точки отсчета, но Бог — всегда недостижимая и абсолютная Реальность, а тьма — абсолютная иллюзия. Более “высокое” по вибрациям пространство $\vec{R}^n(\omega_1)$ как бы вложено в более “низкие”, которые являются иррациональными по отношению к нему, а более “низкое” пространство $\vec{R}^n(\omega_2)$ является отражением более высокого — $\vec{R}^n(\omega_1)$ (рис. 6). Понятие вложенности условно; более правильно нужно

говорить о разных пространственно-временных характеристиках с различной ω_0 , которые могут занимать один и тот же объем. Понятие одинакового объема здесь также условно, так как каждый квантовый уровень имеет свои характеристики. Поэтому об объеме можно говорить только с точки зрения нашего (физического) квантового уровня.

Понятие **ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ** выводит нас на причины возникновения тех или иных явлений, событий и восходит к моменту возникновения **нашей** Вселенной. Любые устремления к этому моменту приводят к некоей точке с неопределенными начальными условиями (теория Большого взрыва). Неопределенность дает возможность конструировать любые начальные условия, которые бы удовлетворяли сегодняшнему уровню понимания материи, и закрепляет в человеческом сознании негативное понятие случайности. Под Взаимодействием мы будем понимать триединство Божественных Сил: Воли, Любви, Творчества. Суть этих Сил полностью мы не познаем никогда, но можем познавать отражение Их действий на нашем и более высоких планах Бытия по мере своего развития. Все известные современной физике типы микровзаимодействий, более того, любые типы взаимодействий социальных, природных и т.д. являются всего лишь слабым отображением Взаимодействия. Поле Взаимодействия является векторной суммой всех элементарных векторов Взаимодействия. Элементарный вектор Взаимодействия — вектор Взаимодействия, направленный на конкретный КВП. Так как $l, t = f(s)$, то структура и форма любого КВП пространственно-временного континуума (ПВК), любого события является следствием Взаимодействия. С этих позиций можно говорить, что Мир есть векторная сумма различных квантовых уровней Взаимодействия. Ничто в Мире не находится вне взаимодействия, которое является основой мироздания и сутью его развития. Каждый объект, каждое явление имеет свой уровень Взаимодействия, а следовательно, и свое Пространство – Время. Уровень человеческого восприятия так широк, что человек одновременно может воспринимать достаточно широкий спектр квантовых уровней Вселенной с подобными характеристиками (некоторые люди воспринимают и более высокие планы

Бытия). Но каждый из нас живет в СВОЕМ Времени – Пространстве и **иногда** находит интересы в других ПВК. Чем выше уровень сознания, тем больше ПВК “охватывает” такой человек, тем интереснее и разнообразнее его жизнь.

Под **СОЗНАНИЕМ** мы будем понимать духовное сознание человека или сознание Духа. Абд-Ру-Шин пишет, что Дух и является человеком. Для взаимодействия на более низких квантовых уровнях Дух имеет другие, более низкие, *формы* сознания, являющиеся отображением духовного. В соответствии с рис. 4 можно выделить семь уровней сознания, каждое из которых является векторной суммой Взаимодействия Духа на каждом конкретном квантовом уровне и приобретает “самосовершенствующуюся” форму тела: физическое, астральное, ментальное, каузальное (душа), буддическое, нирваническое, духовное. В свою очередь, каждая такая форма также вмещает в себя огромное количество *уровней* сознания, необходимых для взаимодействия на данном квантовом уровне. При таком взгляде сознание тождественно телу, действующему на данном квантовом уровне, а еще точнее, качеству или здоровью этого тела. Фокус сознания — ПВК, в котором сосредоточено все внимание, а следовательно, взаимодействие и жизнь человека в данный конкретный момент. Способность сохранять фокус сознания одновременно в нескольких ПВК определяет развитие внимания человека. Способность “держат” фокус сознания постоянно на максимально высоком квантовом уровне определяет вибрационное развитие. Одновременное развитие внимания и вибрационных характеристик расширяет свободу человеческому Духу для взаимодействия, увеличивает степень взаимодействия каждого из уровней сознания. Чем выше уровень сознания, тем развитее тело этого уровня, тем большей свободой обладает человек.

ПУСТОТА. Любое пространство $\bar{R}^n(\omega)$ является ПУСТЫМ для других частот, более того, оно ВСЕГДА пусто для пространств с другой частотой и может бесконечно заполняться ими. “Бесконечные превращения пустоты — глубинная основа всего. Глубинная основа — корень Неба и Земли. Бытие длится подобно бесконечной нити и проявляет себя в неисчерпаемом разнообразии!” [11]. Неисчерпаемость многообразия проявляется

в том, что частота каждого квантового уровня иррациональна и, кроме того, каждый уровень может быть источником **НОВЫХ** уровней с иррациональной частотой колебаний. Новое порождает новое, возрождая новое. При $s \rightarrow 0$, $\omega_0 \rightarrow 0$ взаимное преобразование $l \rightarrow t$ и $t \rightarrow l$ прекращается,

$$\bar{A}(w_0) = \sum_{i,j,k=0}^{n+1} \bar{l}_i(\omega_0) \bar{t}_j(\omega_0) \bar{s}_k(\omega_0) \rightarrow 0, \text{ следо-}$$

вательно, $\bar{R}^n(\omega_0) = \sum_{i=0}^{n+1} \bar{A}_i(\omega_0) \rightarrow 0$. Такое про-

странство просто перестает быть, оно возвращается в Пустоту на **данном квантовом уровне**. При появлении Взаимодействия из Пустоты возникает материальность **данного квантового уровня**. Но источником энергии на данном квантовом уровне является Взаимодействие, действующее из более высокого квантового уровня, но не Пустота. О пустоте вообще, о пустоте вне квантовых уровней, о Пустоте вне Божественных Эманаций мы никак говорить не можем, так как все мы и все, что нас окружает, произошло из Эманаций Бога, является Его отражением. Более высокий квантовый уровень $\bar{R}^n(\omega_1)$ **КАЖЕТСЯ** Пустотой для более низкого $\bar{R}^n(\omega_2)$ (см. рис. 5). Каждый квантовый уровень следует понимать как отображение Высшего на более низкой частоте. Все уровни и действующие в них законы Творения организуются по Подобию — “Как *вверху, так и внизу; как внизу, так и вверху*” [6]. Пустота — **не состояние, но принцип** существования Всего. Господствующая сейчас в физике и астрономии гипотеза об образовании Вселенной исходит из Теории Большого Взрыва. Основной постулат этой теории состоит в том, что Вселенная образовалась из некой сингулярной точки с неопределенными начальными условиями: “*Тысячелетиями человечество верило в то, что “из ничего не рождается ничто”. Сегодня мы можем утверждать, что из ничего произошло все. За Вселенную не надо “платить” — это абсолютно бесплатный ланч*” [5]. Мы в корне не согласны с этой теорией:

а) то, что называется сингулярной точкой или кажется пустотой, есть просто переход или охлаждение части вещества из астрального состояния в материю физического мира. С позиции

координат TLS и вибраций нашего мира — этот переход нам КАЖЕТСЯ точкой, но эта “точка” расположена в любом месте Вселенной, а точнее во всех местах одновременно, в том числе и в человеке. Этот переход является источником энергии или источником Света. Концентраторами таких переходов из астрального мира в физический являются центры планет, звезд, галактик. Концентраторами обратных переходов служат “черные дыры”. Подобный круговорот энергии (охлаждение — нагрев — охлаждение) подобен круговороту воды на планете Земля. Солнце горит и светит не потому, что там идет ядерный синтез, но потому что, что центр Солнца — точка перехода — является источником энергии, которая **истекает** из астрального состояния и охлаждается до температуры материи физического мира. Центр звезды (планеты) всегда горячее поверхности не за счет силы тяготения, а за счет излучения. И именно процесс охлаждения **похож** на то, что считается ядерным синтезом. Сам же принцип тяготения есть отражение, на данном квантовом уровне, закона Божественного притяжения через источник излучения, точку квантового перехода (центры галактик, звезд, планет и т.д.) до уровня элементарной частицы. Поэтому тяготение на планете, имеющей раскаленный центр, всегда больше чем у такой же по размерам планеты без такого ядра. Так как по нашим подсчетам частота вибраций КВП физического мира не меньше, чем 10^{47} Гц, то образование всей Вселенной, образование целого квантового уровня в первые 10^{-32} с **похоже** на взрыв. Но это просто **проявление** материальности данного квантового уровня (можно представить себе по аналогии с проявлением изображения на фотобумаге). И, конечно, при взгляде снизу, т.е. с нашего квантового уровня, астральный мир **кажется** точкой или даже пустотой, но эта пустота везде;

б) образование Вселенной, как и всего Творения, — целенаправленный Творческий Акт Божьей Воли. Поэтому никак нельзя говорить о неопределенности (которой вообще не может быть) начальных условий. Когда человек строит дом, он всегда знает, какой дом он строит. Возникновение дома из “ничего”, с точки зрения самого дома, похоже на то, что физика понимает под возникновением из “ничего” при неопределенных начальных условиях;

в) некоторые представления о строении Вселенной, о скорости “расширения” Вселенной могут измениться, когда мы научимся смотреть на Вселенную “глазами” самой Вселенной, т.е. учитывать разность пространственно-временных характеристик Земли и изучаемых объектов вне Земли;

г) и, конечно же, полным абсурдом является утверждение, что “*За Вселенную не надо “платить” — это абсолютно бесплатный ленч*”. Еще как придется платить и отвечать за ее состояние перед Творцом!

ВАКУУМ — это не место, где находятся галактики, это не пространство между ядром атома и электронной орбитой. Вакуум в том виде, как его сейчас понимают: “*область пространства, из которой удалено все — частицы, поля, волны*” [5], вообще существовать не может. Вакуум нашей Вселенной — это само Пространство – Время на уровне КВП, “ткань” пространственно-временного континуума (ПВК). На квантовом уровне КВП еще нет вещества, нет элементарных частиц, полей и т.д. Физические тела не движутся в вакууме как в некой среде, более того все передвижения в пространстве вакуума, воздуха, воды и т.п. есть только форма восприятия человеком этой реальности. Все изменения в Пространстве и во Времени сводятся к квантовой переориентации вектора Взаимодействия, если смотреть свыше, или перезаписыванию вектора Взаимодействия из одного состояния в другое, если смотреть с данного квантового уровня. С этой позиции перемещение из комнаты в комнату по своим энергетическим затратам тождественно перемещению с одного края Вселенной на другой — “*Вселенная есть мысленный образ*” [6], “*Все ваше тело от кончика одного пера до кончика другого — это только мысль*” [12]. Мысль взаимодействует с мыслью. Эти перемещения, в очень грубом подобии, похожи на передвижение образов в компьютерных программах, основанное на перезаписывании информации из одного места экрана монитора в другой. **Чтобы летать, не обязательно преодолевать силу тяготения, чтобы оказаться на другом конце Вселенной, не обязательно преодолевать огромные расстояния, не обязательно проходить сквозь Материю.**

Каждый голографический образ во Вселенной (Земля, Солнце и т.д.) уникален и имеет СВОИ пространственно-временные характеристики. Каждое явление или объект на Земле также имеет свои пространственно-временные характеристики, но “настроенные” на параметры Земли. Это значит, что все наши органы чувств, зрения, приборы, системы измерения и видения “настроены” на КВП ПВК Земли в первую очередь и Солнца — во вторую. И, если мы **ЖЕЛАЕМ** видеть окружающую среду только со своей “колокольни”, со своего спектра частотных характеристик, то вполне естественно, что весь мир, как за пределами Земли, так и на уровне элементарных частиц, человеку **КАЖЕТСЯ** мертвым, безжизненным, а жизнь на Земле чем-то уникальным. И так как на нашем квантовом уровне Земли человеческое тело реализовалось в биологической форме жизни, то стало быть на все остальные формы повешен ярлык — неживое, т.е. мертвое? Но, тем не менее, **ВСЕ — ЖИВОЕ, ВЕЗДЕ ЖИЗНЬ**. Каждая элементарная частица, каждый атом и молекула, каждая планета и звезда, каждая солнечная система и каждая галактика — живые организмы, со своим принципом разума и квантовым уровнем Взаимодействия. И, чтобы увидеть эти миры, надо “смотреть” их глазами. А для этого достаточно перестроить наши органы чувств и приборы на пространственно-временные характеристики КВП изучаемого объекта. Посылать сигналы в Космос “братьям по разуму” в “нашей” системе пространственно-временных характеристик просто глупо, они нас никогда не услышат, так же как и мы их никогда не услышим, используя существующие принципы приема-передачи сигналов, настроенные на наше, земное Пространство – Время. Да и стоит ли устремляться за пределы Солнечной системы? Большинство планет Солнечной системы заселены так же плотно, как и Земля, на которой, в свою очередь, в других квантовых слоях развивается не менее активная жизнь.

Защита от эпидемий и других болезней, связанных с вирусами, реализуемая их подавлением, просто не этична по отношению к другим мирам. Микробы, живя в человеческом организме как в определенной среде, но в другом пространстве-времени, начинают оказывать существенное влияние на человеческий организм толь-

ко тогда, когда человек дает им право на это, т.е. входит в состояние подобия с пространством-временем вирусов. И здесь надо лечить самого человека, его психику и сознание, а не уничтожать микробы. Любые болезни есть всего лишь способ заставить человека задуматься о своих действиях и мыслях. Человек вообще не должен болеть, в его болезнях виноват только он сам! Создание и затем поиск внешнего врага — нежелание разобраться с самим собой. У человека, кроме самого человека, вообще нет врагов. Зло, как явление, можно победить не в борьбе с выдуманным врагом, а только внутри себя.

ПРОСТРАНСТВО – ВРЕМЯ

Исходя из неоднозначности последствий изучения Пространства – Времени, мы даем здесь только самые общие характеристики, необходимые для дальнейшего изложения:

1. Пространство и Время физического мира ортогональны друг другу (символ креста в религиях), неотделимы друг от друга и являются следствием Взаимодействия. Духовное рождение тождественно “смерти” в Пространстве – Времени физического мира, что совершенно не означает обязательно физическую смерть, но только смену принципа мышления, а следовательно, и принципа Жизни. **Где человек мыслит, там он и живет.**

2. Пространство – Время формируется одновременно с появлением Взаимодействия. Так как развитие \equiv квантовым изменениям \equiv квантовым переходам, то и Пространство – Время есть связь или переход между двумя или несколькими квантовыми уровнями. Еще точнее Пространство – Время есть **форма** квантового перехода и для различных квантовых переходов существуют различные формы организации ПВК с разной мерностью векторов координат Пространства – Времени. В современной науке принято считать, что мерность нашего Пространства – Времени, которая определяется чисто умозрительно, равна трем или четырем, т.е. рациональному числу. Но рациональность в мире — вещь уникальная и применима в очень узких пределах, а принципы рационального мышления приводят к “выпадению” человека из Жизни Мира. Иррациональность — основной принцип строения

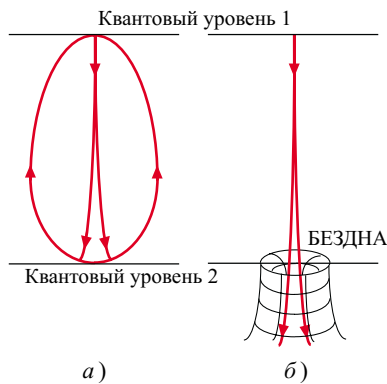


Рис. 7. Одномерный “срез” ПВК в частотном диапазоне: а — идеальный, б — с нарушением принципа Подобия

Природы, дающая ей многообразие форм и способность к развитию. Мерность пространства-времени нашего ПВК, т.е. мира, в котором мы живем, иррациональна и равна:

$$\begin{aligned} \frac{\bar{l}(\omega_n)}{\bar{t}(\omega_m)} &= \frac{\text{пространство}(\omega_n)}{\text{время}(\omega_m)} \equiv \\ &\equiv \frac{\text{длина окружности}(\omega_n)}{\text{диаметр}(\omega_m)} = \\ &= \pi(\omega_{nm}) = 3,141592654\dots, \end{aligned} \quad (4)$$

где n, m — показатели изменения частоты векторов Времени и Пространства.. Бесконечное число знаков после запятой дает множество вариантов вложенных ПВК:

$$\dots \in 3,141592654 \in \dots 3,14159265 \in \dots \\ \dots \in 3,1415926.$$

Учитывая, что векторы Времени и Пространства, как функции частоты, могут принимать различные значения, то, очевидно, что мы имеем дело с бесконечным количеством мерностей Времени – Пространства. Число π , как константа, не является общемировой, но только для своего квантового уровня, который может иметь очень узкий диапазон вибраций. Каждый ПВК имеет свою мерность Пространства – Времени. Мерность ПВК других планет Солнечной системы другая, хотя и близка к числу π планеты Земля, так как все планеты Солнечной системы являются внутренними по отношению к ПВК Солнца. На планете Земля чис-

ло π также будет разным в разных средах, т.е. мерность Пространства – Времени на Земле также неоднородна. В других звездных системах и галактиках мерность пространства-времени может быть совершенно другой, значительно выше или, наоборот, ниже земной. Пространственно – Временные течения и вихри во Вселенной **закономерны** и так же обычны, как ветер и ураганы на Земле. Без способности Жить в Пространстве – Времени и управлять им земное человечество может ждать в будущем незавидная судьба, когда в Солнечной системе будут происходить более быстрые пространственно-временные изменения, чем это происходит сегодня. Мир находится в постоянном движении и изменении, где постоянством является само изменение. Научиться жить в постоянных изменениях — одна из наших ближайших задач.

3. ПВК Земли, как частотно-замкнутая система, является фильтром для всей поступающей информации. Этот фильтр пропускает только те волны, частота трансмутации которых подобна частоте колебаний КВП Земли. Для всего остального спектра колебаний Пространство – Время Земли прозрачно. Любые космические корабли, изготовленные на Земле, а также приборы, находящиеся на них, обладают тем же свойством — передают на Землю только тот спектр информации, который способны принять. Таким образом, информация, не соответствующая ПВК Земли, выпадает из восприятия человека, а мы, не имея полных данных, формируем искаженную картину строения Солнечной системы и Вселенной. В данном случае, ПВК Земли похож на аквариум, из которого на основании законов, действующих в аквариуме, делаются попытки построить “стройную” картину мира вне аквариума. Мы ищем жизнь, подобную земной, на объектах вне Земли, не абсурд ли это? Но если в средствах восприятия учитывать разность фаз частоты трансмутации $L \rightleftharpoons T$ Земли и поступающей информации, то мы будем получать более правильные данные, т.е. на соседнюю планету будем смотреть ее “глазами”.

4. На рис. 7, а показан идеальный вариант квантового перехода (формы дерева с корнями, яйца, эмбриона, зерна, утробы матери и т.п.), когда энергия возвращается для обновления. Этот принцип “круговорота Божественных

Эманаций” [1] (“нагрев – обновление” — “охлаждение – передача” — “возврат для обновления”) *отображен* в теле человека — кровообращение, в природе Земли — круговорот воды и т.д. В физическом мире такое движение энергии создается вращением тел — галактики, звезды, планеты и т.д., где магнитное поле является следствием потока энергии при квантовом переходе, или формой тела (рис. 8). При квантовом переходе на уровень, законы которого не подобны более высокому уровню, энергия истекает как бы в никуда, что с позиции стороннего наблюдателя видится как бездна (рис. 7, б).

5. Формы различных ПВК по-разному *отображены* в каком-то конкретном ПВК. Так например, электрон *проявляется* только на **определённом** квантовом уровне мира физического (см. рис. 5), где процессы имеют более высокую энергию и бóльшую скорость изменений. С позиции своего квантового уровня электрон — целый мир со своим принципом организации пространства-времени. Он никогда не сможет “охладиться” до уровня молекул и, тем более, Пространства – Времени макрообъектов. Солнечная система и вся Вселенная отображаются в Пространстве – Времени Земли, поэтому мы пока получаем искажённую информацию о Жизни вне Земли. Если в качестве примера посмотреть на воздух из воды, то мы будем видеть очень искажённые формы предметов, находящиеся в воздушном пространстве. То же самое будет и при взгляде в обратном направлении. Воздух и вода — два подобных, но все же разных ПВК, поэтому между ними появляется Зеркало — пограничный слой КВП более высокого ПВК (в данном случае воздуха). Этот переход преодолевается путем увеличения частоты вибраций при движении вверх и уменьшением вибраций при движении вниз. Как только явление одного квантового уровня достигнет соответствующих вибраций другого квантового уровня, станет подобным ему, так Зеркало перестает существовать. Это общий принцип всех квантовых или зеркальных переходов. Зеркальный принцип следует рассматривать не на одном квантовом уровне, не по горизонтали, а по вертикали. Он возникает только при проявления принципа подобия на данном квантовом уровне (рис. 7, а) и исчезает при нарушении этого принципа (рис. 7, б). Это

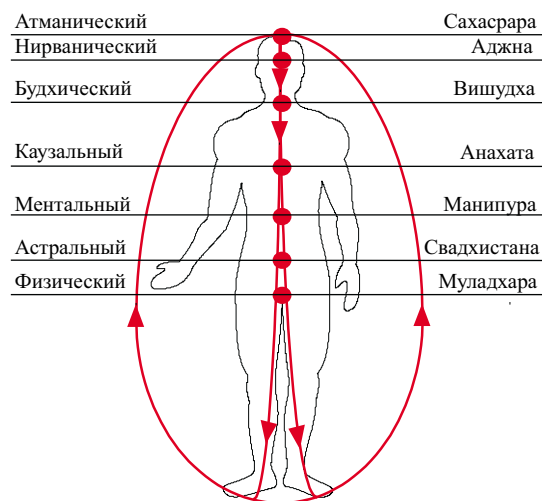


Рис. 8. Связь физического тела человека и квантовых уровней через энергетические центры чакры

очень важно для духовного развития человека, так как взаимодействие с более высоким квантовым уровнем невозможно без отображения в себе принципа Подобия, без формирования “зеркального” сознания, без “закрытия бездны” в своих мыслях и поступках.

6. Ни одно явление не существует в одном квантовом состоянии; все, что нас окружает, и мы сами постоянно находимся в состоянии приема – передачи энергии с различными квантовыми характеристиками. Энергия **всегда** поступает из более высокого квантового уровня на более низкий, с уровня 1 на уровень 2, а с уровня 2 на уровень 3 (рис. 9). Все во Вселенной находится в состоянии изменения, каждое явление имеет свое Взаимодействие, свое Пространство и свое Время: “*Всему свое время, и время всякой вещи под небом*” [Екк. 3, 1]. Каждый человек генерирует свое Время – Пространство, на вибрации которого “настроены” все события, происходящие в жизни человека (см. рис. 9). Взаимодействия людей осуществляются по подобию их внутренних миров. Но так как у каждого свое, индивидуальное Пространство – Время, то при контактах происходит “подстройка” индивидуальных ПВК друг к другу. Каждый замечал, что проходя первый раз по незнакомому участку местности или улицы затрачивается значительно больше времени, чем если сделать это, допустим, в пятый раз.

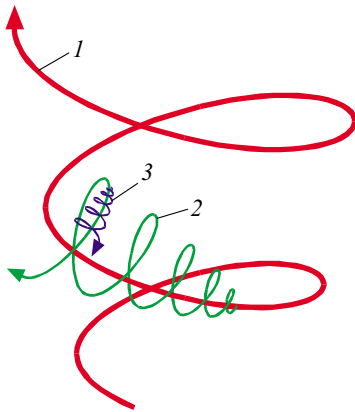


Рис. 9. Условная схема “вложенности” времени: 1 — спираль “старшего” времени, 2 — спираль самого “младшего” времени

В данном случае в течение многократного повторения происходит оптимальная подстройка Пространства и Времени человека под ПВК местности. Так, например, подобные люди легко сходятся и понимают друг друга без разговора, для других же требуется значительное время: разговоры, общие дела и т.п., чтобы найти общие точки соприкосновения и прийти к одинаковым понятиям, т.е. войти в некоторое подобие друг к другу. Судьба или Карма человека на Земле проявляется в том, что человек должен завершить или пережить те ПВК, вектор развития которых не совпадает с Вектором Развития Творения, т.е. закрыть бездны (см. рис. 7, б). Пока человек связан с такими мирами, он не сможет начать духовное восхождение. Но так как эти миры создаются по подобию сознания человека, то главная задача состоит в изменении собственного сознания. Путь осознания в виде знаний и мудрости человек выбирает сам, а в виде неприятностей, болезней и травм за него “выбирают” законы Кармы.

7. Вектор Времени всегда направлен из более высокого квантового уровня в более низкий, из более высоких вибраций в более низкие, **из Будущего в Прошлое** через Настоящее. Прошлое является функцией Будущего и зависит от Него, но не наоборот. **Настоящее или Жизнь** — процесс перехода из одного квантового состояния в другое — **форма ПВК**. С учетом уникальности каждого ПВК настоящее все время перете-

кает из одних форм событий в другие. Человек может фиксировать некоторые моменты настоящего, если направляет фокус внимания на какой-то конкретный квантовый переход. Чем больше фиксаций происходит одновременно, тем шире внимание человека. **Состояния** Прошлого и Будущего относительно, изменение Настоящего — процесс или Реальность. Чем больше квантовых уровней охватывает сознанием человек, тем больше его Реальность, тем интереснее его Настоящее, тем шире диапазон между Прошлым и Будущим, в котором одновременно живет человек. **Прошлое всегда является Иллюзией.**

8. Время, как функция частоты ($T = 1/\omega$), имеет смысл только в очень узком диапазоне восприятия. Более точно Время можно выразить формулой $T = 1/\Delta\omega$, где $\Delta\omega$ — разность частот между квантовыми уровнями. Как только появляется Вектор Взаимодействия из одного квантового состояния в другое, так формируется Время этого перехода, а, следовательно, и Пространство. Взаимодействие Пространства и Времени создает форму перехода или форму ПВК.

9. Не следует отождествлять Время (с большой буквы) как функцию развития и время (с маленькой буквы) как начальный и необходимый на данном этапе развития, но искусственный способ организации жизни человека в Пространстве – Времени физического мира Земли. Если историю Земли, историю цивилизаций рассматривать с позиции квантовых изменений, а эволюцию — с позиции духовного развития человека, то человечество двигалось в Прошлое, в более низкие квантовые вибрации. В этом смысле нам в Будущем предстоит пройти через свое Прошлое, через те состояния, которые человек уже проходил при Инволюции. При отсутствии квантовых изменений спираль развития замыкается в круг — прошлое замыкается на будущее, а данный квантовый уровень сворачивается в пустоту. При отсутствии развития духовного “Я” человека будет понижаться в вибрациях до уровня животного при инволюции Вселенной и разрушаться при эволюции.

10. Вектор ИЗМЕНЕНИЯ развития (не отождествлять с Вектором Развития, имеющим в Творении всегда направление вниз, от Бога — в Творение) отображает **направление изменения** вибраций одного или нескольких КВП. В отли-

чие от векторов Времени и Пространства, имеющих всегда направление сверху вниз, вектор изменения развития принимает направление вверх (в частотном диапазоне) при Эволюции квантового уровня и направление вниз при Инволюции (см. с. 36).

11. Время, как функция Взаимодействия, как необходимое условие для квантового перехода совершенно не зависит от свойств материальности квантового уровня и, соответственно, не зависит от свойств материальности мира физического. Время также не зависит и от формы и материала вещей. Более того, и энергетика конкретного квантового уровня, и законы взаимодействия, и формы вещей являются функцией Времени – Пространства. Время само создает материальность квантового уровня. Формы вещей — частотно-замкнутые пространства $R^n(\omega)$ со своим временем и своим пространством являются всего лишь отображением Взаимодействия.

12. На границе раздела двух квантовых уровней возникает разность фаз по частоте ($\Delta\omega$), а следовательно, разность временных (Δt) и пространственных (Δs) фаз. За счет этого на “поверхности” более “грубого” ПВК происходит концентрация КВП менее “плотного” ПВК, в результате чего создается поверхностное поле. Чем больше $\Delta\omega$, тем выше концентрация. Это поле оказывает влияние на приграничные области обоих квантовых уровней, но в большей степени на уровень большей частоты. Многие свойства поверхностного поля, назвав его “хрональным полем”, исследовал А. Вейник [8]. При увеличении кривизны поверхности напряженность поверхностного поля увеличивается, и оно начинает “стекать” в родное, менее плотное ПВК (рис. 10), поляризуя по вектору изменения частоты пространства-времени приграничную область менее плотного ПВК. Поверхностное пространство-время есть следствие взаимодействия **форм** явлений и зависит от кривизны поверхности и гармонии пропорций самих форм. Учитывая многообразие материалов и форм на Земле, человек сталкивается с огромным количеством проявлений поверхностного поля. Но так как место обитания человека — воздушная среда, то, в основном, на человека воздействует поверхностное поле воздуха, создаваемое взаимодействием ПВК возду-

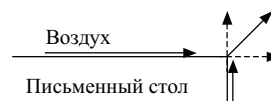


Рис. 10

ха с ПВК различных форм. Так, например, долгое сидение на углу стола (рис. 10), на расстоянии, меньшим 20 – 25 см, может привести к дезориентации пространства-времени клеток организма и нарушению их нормальной работы. В Природе учтен этот негативный фактор тем, что в ней нет углов. Если, допустим, отдельный лист любого растения имеет острые окончания, то все листья лежат в разных плоскостях, имеют различную пространственную ориентацию и сводят к нулю общий вектор поверхностного поля. У рыб, например, окончания плавников и хвоста также заострены, но “истечение” поверхностного поля воды происходит в сторону, противоположную движению. Поверхность гор создает весьма слабый восходящий поток поверхностного поля при наличии растительности и более сильный при ее отсутствии. Кубические формы с большими плоскими поверхностями, оканчивающимися углами (стены домов, мебель), которые создает человек, представляют серьезнейшую опасность для здоровья. Эти негативные явления частично можно устранить при помощи Фэн-Шуй.

ЛОГИКА ПРИНЦИПОВ

Одним из главных принципов проявления Жизни является Гармония — связь целого и его частей, в основе которой лежит закон золотого сечения: “Скульптура, архитектура, музыка, астрономия, биология, психология, техника — вот те сферы, где так или иначе обнаруживает свою жизнь золотое сечение. Современные исследователи находят его при описании строения растений, пропорций тел животных, птиц, человека, в статистике популяций, в строении глаза и строении космоса и т.д.” [13]. Этот закон пропорциональной связи целого и составляющих это целое частей, известный со времен древнейших цивилизаций, говорит, что целое делится на две неравные части так, чтобы целое относилось к большей части, как большая к

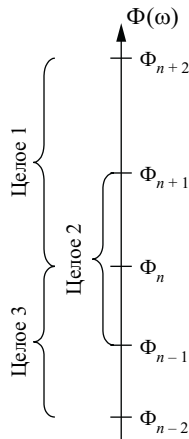


Рис. 11

меньшей, т.е. $\frac{a+b}{a} = \frac{a}{b}$. Решением этого уравнения

являются два иррациональных числа: $\Phi = 1,618034$ и $\bar{\Phi} = 0,618034$. В эпоху Ренессанса этот закон именовали “Sectio divina” — божественной пропорцией. Леонардо да Винчи дает ему имя “Sectio aurea” — золотое сечение, используемое и ныне. В 1202 г. открытием ряда Фибоначчи было обнаружено фундаментальное свойство золотого сечения — единство аддитивности и мультипликативности.

Аддитивность свидетельствует, что целое структурно. В математике это означает, что в числовом ряду $\Phi_1, \Phi_2, \Phi_3, \dots, \Phi_{n-1}$ каждый предыдущий член ряда равен сумме двух последующих: $\Phi_1 = \Phi_2 + \Phi_3$; $\Phi_2 = \Phi_3 + \Phi_4$; ...; $\Phi_{n-2} = \Phi_{n-1} + \Phi_n$. Это свойство позволяет нам, по определенному закону, связать в единое триады или пять членов такого ряда, так как $\Phi_n \in \Phi_{n+1}, \Phi_{n+2}$ и, одновременно, $\Phi_n \in \Phi_{n-1}, \Phi_{n-2}$. Любой член, начиная с третьего, такого ряда одновременно влияет еще на четыре. Это правило отображено в строении тела человека: пять пальцев объединены единой функцией — кисть руки, стопа ноги; голова, руки и ноги — также объединяются единой функцией — телом человека. “Правило пяти” для частотного ряда показано на рис. 11. Мультипликативность означает, что на все части структурно организованного целого распространяется одна и та же закономерность роста. Математически это вы-

глядит так, что в числовом ряду $\Phi_1, \Phi_2, \Phi_3, \dots, \Phi_{n-1}$ все члены ряда связаны в геометрическую прогрессию:

$$\begin{aligned} \Phi_1 : \Phi_2 &= \Phi_2 : \Phi_3 = \\ &= \Phi_3 : \Phi_4 = \dots = \Phi_{n-1} : \Phi_n = \text{const.} \end{aligned}$$

Из свойств аддитивности и мультипликативности получен еще один удивительный закон конечной протяженности при бесконечном развитии, так как

$$\sum_{n=1}^{\infty} \bar{\Phi}^n = \Phi \quad \text{и} \quad \sum_{n=2}^{\infty} \bar{\Phi}^n = 1,$$

то

$$\bar{\Phi}^0 = \bar{\Phi}^1 + \bar{\Phi}^2 = \sum_{n=3}^{\infty} \bar{\Phi}^n + \sum_{n=4}^{\infty} \bar{\Phi}^n = 1$$

или в общем случае

$$\bar{\Phi}^i = \sum_{n=i+3}^{\infty} \bar{\Phi}^n + \sum_{n=i+4}^{\infty} \bar{\Phi}^n \equiv \bar{\Phi}^{i+1} + \bar{\Phi}^{i+2}. \quad (5)$$

Любой член ряда золотого сечения может сформировать новый числовой ряд, который одновременно является самостоятельным рядом и входит в первоначальный. Количество членов ряда может быть и определенным, и бесконечным, но при этом целостность и единство любого члена такого ряда будут сохранены. При изменении характеристик любого члена такого ряда меняются характеристики всего ряда, и наоборот. *Каждый член такого ряда развивается по тем же принципам и законам, что и целое. Любой член такого ряда подобен самому ряду* (рис. 12). “Поскольку числовая гармония связывает всю природу” [13], то применим принцип золотого сечения для частотного ряда (рис. 13). Из принципа золотого сечения следует очень важное свойство — оно связывает в единое три соседних квантовых уровня.

Для такого частотного ряда появляется *принцип вложенности*, а также принципы *прямой дихотомии* — деления на двое и *обратной дихотомии* — слияние двух. Принцип вложенности заключается в том, что явления на квантовом уровне (КУ) ω_{n-2} , строго говоря, не равны явле-

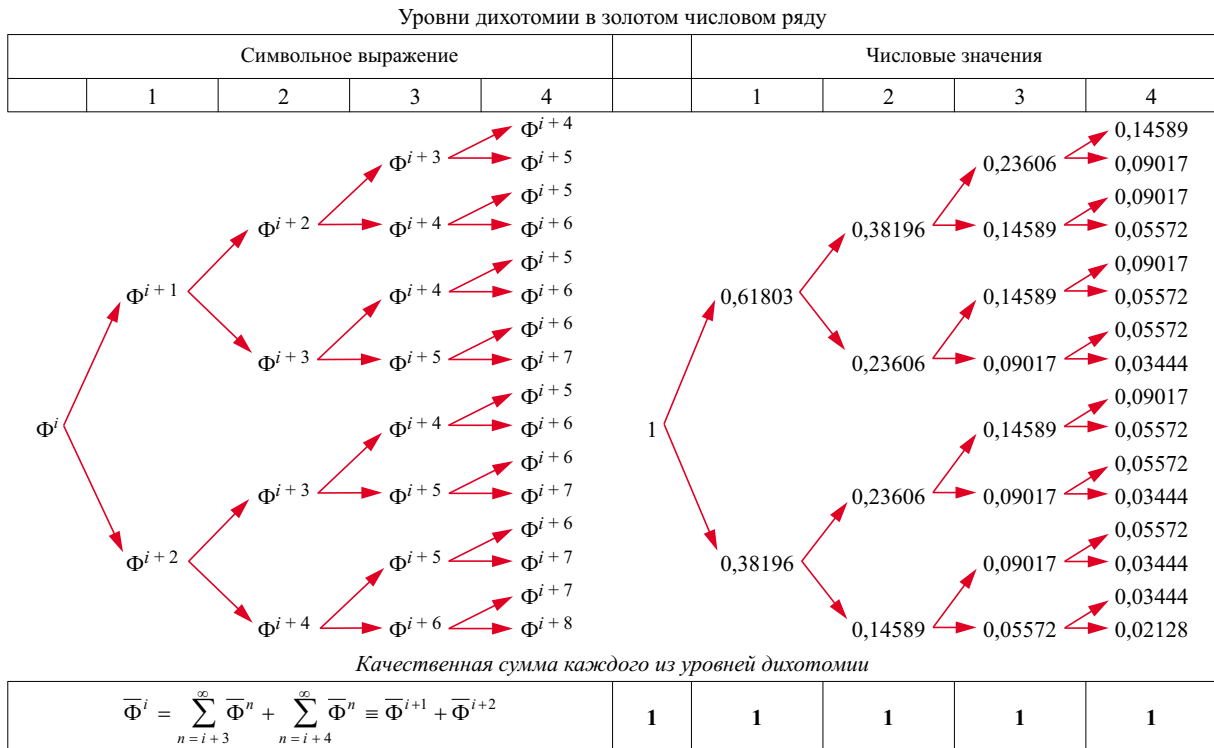


Рис. 12. Дихотомия в числовом ряду золотого сечения

ниям на КУ (ω_n), которые, в свою очередь, не равны явлениям на КУ (ω_{n+2}), но явление на КУ (ω_{n-2}) вложено в явление на КУ (ω_n), которое, в свою очередь, вложено в явление на КУ (ω_{n+2}) (см. рис. 9). Все явления и события на квантовых уровнях ниже частоты ω_{n+2} “настроены” на эту частоту, несут в себе эту составляющую частоты трансмутации $L \leftrightarrow T$. Принцип дихотомии говорит о том, что для отображения своего единства на более низких квантовых уровнях целое вынуждено выделить из себя подобные, но более “грубые” квантовые составляющие, при этом появляется такое понятие, как **ТРИЕДИНСТВО**. Естественно, что при этом меняется и род явления — род деятельности или форма проявления на более низких квантовых уровнях. На КУ (ω_{n-2}) формируются пять независимых, подобных и одновременно разных явления, представляющих собой отображения явления с КУ (ω_{n+2}). При $n \rightarrow \infty$ число квантовых уровней также $\rightarrow \infty$. Принцип дихотомии пока-

зан на рис. 6, где при $R \rightarrow \infty$ длина окружности $L = 2\pi R$ также $\rightarrow \infty$. На физическом плане прямая и обратная дихотомии отображены в размножении (деление клеток) и рождении нового (слияние клеток).

В философии существует такой закон развития, как *единство и борьба противоположностей*. Рассмотрим его с позиции частотных переходов и принципа золотого сечения на примере известного тождества: *A есть не-A. A содержит бесконечное множество не-A и является источником всех не-A, а каждое не-A есть A*, или

$$\sum_{i=1}^{\infty} a^i = A,$$

где каждое

$$a^i = \text{не-A} \in A.$$

Конкретизация этого тождества на примере “покой – движение” показана на рис. 14. Из ри-

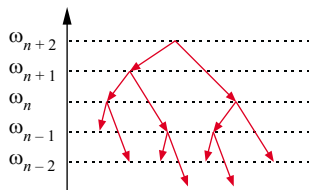


Рис. 13

сунка видно, что Движение-(He-A6 ∈ A2) и Движение-(He-A10 ∈ A3) на КУ(ω_{n+2}) подобные, но совершенно разные явления, каждое из которых имеет **свой род** проявления. Так например,

$$\begin{aligned} \text{Природа} &= \text{фауна} + \text{флора} = \\ &= \Sigma \text{ растений} + \Sigma \text{ животных, и т.д.} \end{aligned}$$

По этому же правилу идет разделение принципов, законов, понятий, явлений и т.п. на более низких квантовых уровнях. Так например, Эманации Любви человек разделил на огромное количество понятий — любовь к детям, мужу, жене, мужчине, женщине, животным, деньгам, вещам и т.п. При развитии любого процесса происходит качественное изменение, т.е. *покой* переходит в *движение* и затем опять в *покой*, только **другого** качества, а *движение* аналогично переходит в **другое движение** через состояние *покоя*. Меняется качество явления, а следовательно, и **род** действия или проявления. Покой и движение не два разных явления, но только **форма** отображения сути единого явления на разных квантовых уровнях по роду проявления. Положительное и отрицательное, горячее и холодное, плюс и минус, мужское и женское, свет и тьма, добро и зло и т.д. — не противоположности, а просто разные квантовые состояния (вибрации) одного и того же, разного рода проявления или формы деятельности (рис. 15).

Явления, существующие на разных квантовых уровнях, т.е. в разных квантовых состояниях, человек отобразил в своем сознании на одном квантовом уровне. Это подобно тому, как на плоской черно-белой фотографии отображен многоцветный и объемный мир. Такой взгляд на мир привел к определенному взаимодействию с ним, к определенному типу мышления, в основе которого лежит “придуманый” закон “единства и борьбы противоположностей”. **Можно утверждать, что противоположностей в Творении**

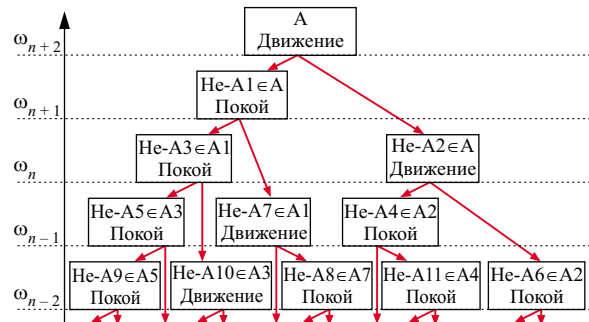


Рис. 14. “Утверждение” на различных частотных уровнях

вообще нет, а следовательно, нет борьбы в том виде, как она сегодня понимается!

Но откуда же тогда взялась борьба? Ее создал сам человек! Отделив себя от Бога — “Бог — где-то там..., а я — здесь”, — человек ввел двойственность в жизнь. Следствием этого явилась борьба с Жизнью. Общий принцип движения и развития, состоящий в изменении квантового состояния явления, человек перевел в одну плоскость восприятия, на один квантовый уровень — физический. Привязав себя к Материи, человек разорвал связь с высшими мирами. А на этой плоскости, плоскости материального мира, явления — Покой-(He-A9 ∈ A5) и Движение-(He-A10 ∈ A3) — вообще не соединимы так же, как и Движение-(He-A6 ∈ A2), и Движение-(He-A10 ∈ A3) проявляют разный род деятельности. Так появилась полярность в Мире, появилась двойственность в восприятии Мира. Так **человек** создал диявление! Следствием этого явилась **логика ди-явления** (≡ дискретная логика ≡ логика отрицания ≡ логика противоположностей ≡ последовательная логика ≡ мышление по горизонтали и т.п.) — **ди-алектика**. В основе различных форм такой логики лежит правило: “*А есть не-А...*”. В желании совместить несовместимое родилась борьба. Собственной глупости человек придал личностные формы (отношение к жизни — диявление приобрело личностную форму этого отношения — диявола), выделил их из себя во вне и начал с ними бороться. Так появилась борьба между добром и злом, что увеличило общее состояние борьбы. В процессе развития достигнуто такое состояние общества, при котором оно

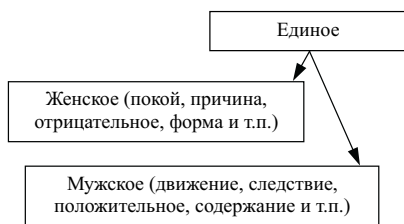


Рис. 15

жить уже не может, весь принцип жизни человечества основан на состоянии борьбы и преодолении внешних трудностей.

“Выдумывание баек” в виде различных форм сил тьмы и зла позволило человеку перенести центр внимания с собственного самосовершенствования на борьбу (которую увеличивают СМИ) с этими силами. Забыв, что корни зла находятся внутри, человек начал искать противников во вне, от соседки по лестничной клетке до явлений вселенского масштаба. Такими действиями человек развил в себе состояние богоборчества. Так, в философию жизни вошли понятия Света и тьмы, Добра и зла как явления противоположные. Но в Творении вообще не может быть тьмы и не должно быть зла. Есть разные состояния Света и разные состояния Добра, потому что все “настроено” на один и тот же Источник — на Творца (рис. 12).

Понятие “тьмы” также ввел в свою жизнь сам человек, когда под влиянием “Ложного начала” [9] направил свои устремления от Бога, в Прошлое. Являясь по роду деятельности “Образом и Подобием” Творца и одновременно находясь на самом дальнем “крае” Творения, человек явился звеном, через которое Божественные Эманации истекают в Прошлое, а вибрации Прошлого, или Тьмы, проникают в Творение. Человек — единственный из тварей, присутствующих на физическом плане, кто несет в себе Духовное Начало. И поэтому он единственный, кто, по роду своей деятельности, может быть проводником Прошлого, а следовательно, и единственным, кто подпадает под действие этих законов. Введение человеком Прошлого (Тьмы или Иллюзии) в Творение сформировало огромное количество, не подобных принципам Творения, пространственно-временных континуумов, в ко-

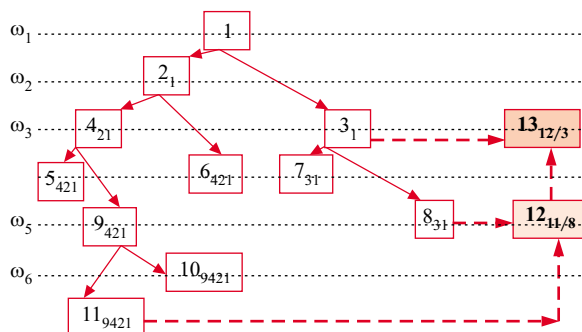


Рис. 16

торых источником энергии является уже сам человек (см. рис. 7, б). Эти ПВК проявляются различными формами того, что люди подразумевают под жизнью, связывая человека и его “творчество”.

В качестве примера можно взять такое понятие, как “равенство между людьми”. С точки зрения квантовых переходов, возможно только духовное равенство и никакое иное, т.е. равенство возникает только по роду деятельности в Творении. Сколько квантовых уровней, столько и уровней родов деятельности, столько и видов равенств. Но, переведя это понятие в плоскость одного квантового уровня, люди получили “удовольствия” в виде революций, войн и т.п.

Второй вариант “творчества” формируется при обратной дихотомии явлений и понятий (рис. 16), когда новое учение, основанное на вибрациях Прошлого, — явление $11_{9421}(\omega_7)$, или же искаженные знания “старого” учения стараются перевести в более высокие квантовые состояния — явления $12_{11/8}(\omega_5)$ и $13_{12/3}(\omega_3)$. Являясь “новым” — $13_{12/3}$, для данного квантового уровня — ω_3 , но “настроенное” на более низкие вибрации — ω_7 (Прошлое), это явление отторгается в различных формах сознанием людей. Результат всегда один и тот же — последователи данного учения везде ищут и находят внешних врагов в виде различных форм носителей сил “тьмы и зла”. Так возникает охота на ведьм, так порождаются религиозные войны, так возникает борьба добра и зла. “Око за око, зуб за зуб; как он сделал повреждение на теле человека, так и ему должно сделать” [Левит. 24, 20] — вот правило

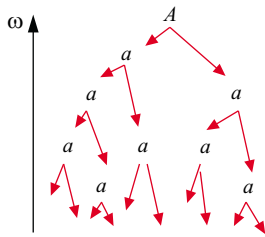


Рис. 17

жизни, основанное на Прошлом, на логике дивления.

Выход из “старых” форм жизни, из неподобных ПВК — закрытие бездны (см. рис. 7, б), и возможен он только через осознание и понимание законов Жизни Духовного мира. Такое понимание тождественно переживанию, пережиганию старого и может проходить в разных формах — от информационного до тяжелых болезней и травм. У каждого человека этот путь индивидуален, каждый должен проходить его сам. Со стороны возможна только Помощь. При этом необходимо полное понимание своих действий.

Свобода, как высшее состояние духовного развития, подразумевает знание законов Творения и жизнь по этим законам. Исходя из этого состояния, можно сформировать новую логику мышления — логику Подобия и Единства или непрерывную, аналоговую логику: “любое *a* подобно *A*, неотъемлемо от *A* и едино с *A*. Изменение любого *a* изменяет *A*, любое изменение *A* изменяет каждое *a*” (рис. 17), где *A* — явление более высокого (квантового) порядка, *a* — отображение этого явления на более низких квантовых уровнях. Собственно говоря, это уже не логика, а состояние сознания, когда человек становится Явлением Творения, единым с Творцом, его неотъемлемой и активно действующей частью. Более того, у каждого человека проявляется свое, по роду деятельности, место в Творении. Человек с таким сознанием становится “Образом и Подобием” Творца. И уже не столь важно, в каком квантовом, вибрационном состоянии находится человек, так как увеличение собственных вибраций и проявление через себя Свободы Воли Бога — процесс последовательный, требует развития всех форм и уровней сознания. В состоянии Подобия человек становится Зеркалом (см. рис. 7, а), в котором Бог видит Самого Себя,

а человек, в свою очередь, видит свое отображение в Боге, человек обретает единство с Богом. Возникающий при этом квантовый коридор открывает человеку Дверь в Высшие Миры. Не менее важным является то, что нормы любви, добра, порядочности, чести, справедливости и т.п., наработанные человечеством, уже сегодня могут и должны быть востребованы. Никакое, даже самое великое дело не может быть выше этих норм. При этом состояние борьбы, как принцип движения в Творении, из внешней среды переносится во внутрь человека, приобретает совершенно другую форму — форму совершенствования и развития Духовного Начала: “Побеждающему дам сесть со Мною на престоле Моём, как и Я победил и сел с Отцем Моим на престоле Его” [Иоан. 3, 21]. И оказывается, что врагов-то и нет, и бороться не с кем и не с чем. Логика Подобия и Единства позволит человеку видеть и понимать явления на нескольких квантовых уровнях одновременно, в целом, так как имеет вертикальное, квантовое направление: “Как вверху, так и внизу, как внизу, так и вверху” [6]. Поэтому **сила человека** зависит от его чистоты, от его способности проявлять Божественную Волю на данном квантовом уровне.

Используя принцип подобия, рассмотрим тайну пирамиды Хеопса. Известно, что тела мертвых животных, помещенных в копии пирамиды на высоту примерно 1/3 от уровня земли, не только не гнили, но даже мумифицировались. Чехословацкий радио- и телеинженер Карел Дрбал запатентовал это свойство пирамиды для увеличения срока действия бритвенных лезвий. Сейчас многие ученые применяют это свойство “неизвестной электрической силы” для многих исследований с практическим применением. Мы считаем, что пирамида — обычный источник Времени, т.е. прибор, позволяющий проводить Время высоких квантовых уровней на вибрации нашего мира. Вот некоторые свойства пирамиды [13 – 15]:

1. Сумма четырех сторон основания пирамиды равна 1/2 минуты широты экватора. Сумма четырех сторон основания также равна длине окружности, радиус которой равен высоте пирамиды, т.е. форма пирамиды пропорциональна числу π , а также пропорциональна размерам Земли.

2. Отношение основания пирамиды и длины ее апофемы или склона равно 1,618... — золотому сечению.

3. Высота положения камеры Царя находится примерно на 1/3 от основания пирамиды и является центром вписанной сферы, точки соприкосновения которой с гранями пирамиды ориентированы по сторонам света.

Таким образом, пирамида Хеопса является формой подобия Вселенной и Земли. Как подобная форма, эта пирамида проявляет или источает из себя Пространство – Время, подобное Пространству – Времени Земли, т.е. не искаженное человеком. Точка проявления находится в центре вписанной сферы, там, где находится камера Царя. Еще более сильными свойствами будет обладать октаэдр с похожими пропорциями. В центре вращающейся сферы с радиусом, пропорциональным числу “Ф”, ориентированной вдоль оси Север – Юг, также будет наблюдаться эффект пирамиды Хеопса. Естественно, что все предметы, помещенные в такой источник Времени, будут поляризоваться более “чистым” Временем, чем то, которое проводит через себя в свои творения человек. Кстати, в пирамидах, кроме внутреннего Времени, действует еще и поверхностное время, которое разрушает точку максимальной напряженности — вершину пирамиды.

В Творении заложен закон, по которому все, что создано быть, имеет своего творца и, соответственно, носителя энергии для данного явления. Все, что Подобно Богу, даже если проявлено через тварей, уже созданных Богом, развивается по Божественным Законам, наполняется Божественными Эманациями и является Отображением Божественного (см. рис. 12, 17). Человек, не проявляющий в себе Божественное, но имеющий потенцию творчества по роду своему, создает так называемые неподобные явления. В силу Законов источником энергии для таких явлений становится сам человек (см. рис. 7, б). Спектр неподобных явлений очень широк — от вещей, искусства, архитектуры и социальных взаимодействий до целых миров. Их жизнь поддерживается и другими людьми, вошедшими в состояние подобия с ними через принятие правил и законов этих явлений. Таким образом, возникает как бы огромный нарыв, поглощающий Энергию. С уходом из земной жизни (или изме-

нения сознания) основного проводника и источника такое явление начинает быстро разрушаться, меняя свою форму.

Но то, что создано по Подобию, будет существовать очень долго: храмы, пирамиды, знания и т.д. Даже внутреннее состояние подобия принципиально увеличивает продолжительность жизни: *“всех же дней жизни Адамовой было девятьсот тридцать лет; и он умер”* [Быт. 5, 5]. Потеря этого состояния сокращает продолжительность жизни и, соответственно, время земного развития: *“и сказал Господь [Бог]: не вечно Духу Моему быть пренебрегаемым человеками [сими], потому что они плоть; пусть будут дни их сто двадцать лет”* [Быт. 6, 3]. Современные дома также живут за счет времени человека, как бы “съедают” его время. Уход людей из таких домов приводит к их быстрому разрушению. Естественно, что сидение в пирамиде, что на Западе практикуется довольно часто, дает только кратковременный эффект и никакой пользы не представляет, так как сознание “настроено” на жизнь в пространстве-времени потребления, уничтожения и разрушения, а при измененном сознании никакая пирамида уже не нужна.

Утилитарный подход к Миру совершенно изменил сознание человечества. Землю — как место, а социум — как среду человек превратил в условия закрепощения и угнетения своего Духа. Человечество замкнулось само на себя в очень узком спектре частот Пространства – Времени, ушло от взаимодействия с соседними и высшими мирами. Следствием (а может быть и причиной, сейчас уже трудно это определить) этого явилась определенная логика мышления, которую можно назвать дискретной.

Человек — единственный в Вещественности, кто способен провести в Материю духовные вибрации. Но вместо этого люди пошли по пути жизни в Материи через преодоление Ее сопротивления и за счет уничтожения самой Материи. Законы эволюции уже сегодня требуют от нас интеграции в жизнь Вселенной, что невозможно без духовного развития и изменения принципов мышления человечества в целом. Реализация такого движения возможна только через проявление Воли Бога, когда Бог Творит на Земле через человека. Только проявлением в себе Образа и Подобия Творца человек достигает состояния полной Свободы. В силу законов Земля будет

“скинией Бога с человеками”, но движение к этому каждый должен выбирать и делать сам, потому что “Побеждающий наследует все, и буду ему Богом, и он будет Мне сыном” [Иоан. 21, 7]. И первым шагом к такому состоянию может быть непрерывная или аналоговая логика, а приборы, построенные на этом принципе, могут совершенно изменить жизнь человека.

ЛИТЕРАТУРА

1. Р. О. ди Бартини, “Некоторые соотношения между физическими константами”, *Докл. Акад. наук СССР*, **163**(4), 861 – 864 (1965).
2. Р. О. ди Бартини, П. Г. Кузнецов, “О множестве геометрий и множестве физик”, *Пробл. и особенности соврем. науч. методол.*, 55 – 65, АН СССР — Уральский научный центр (1978).
3. Р. О. ди Бартини, “Соотношение между физическими величинами”, *Проблемы теории гравитации и элементарных частиц*, *Докл. АН СССР*, **163**(4), 240 – 266 (1965).
4. В. П. Гоч, *Первая книга принципов*, Москва (1993).
5. П. Девис, *Суперсила. Поиски единой теории природы*, Москва (1989).
6. *Кибалион*, Москва (1993).
7. Д. Андреев, *Роза Мира*, Москва (1991).
8. А. И. Вейник, *Термодинамика реальных процессов*, Минск (1991).
9. Абд-Ру-Шин, *В Свете Истины. Послание Грааля*, Штутгарт (1992).
10. В. П. Гоч, С. В. Белов, *Теория Причинности*, Киев (1999).
11. Лао Цзы, *Дао Дэ Цзин*, Дубна (1994).
12. Р. Бах, *Иллюзии*, Киев (1994).
13. И. Ш. Шевелев, М. А. Марутаев, И. А. Шмелев, *Золотое сечение*, Москва (1990).
14. Д. Фарлонг, *Стоунхендж и пирамиды Египта*, Москва (1999).
15. Э. Хейч, *Посвящение*, Харьков (1992).

Поступила 16.05.2000

Козлов В.А.,
 Севастопольский валеологический центр “Лаукар”
 (Севастополь, Украина)

Ю. В. Човнюк, Т. Н. Овсянникова, Б. Ф. Рудько

КОНЦЕПЦИЯ ФИЗИКИ ЖИВОГО В БИОЭНЕРГОИНФОРМАЦИОННОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ ДВИЖЕНИЙ “ЛЕТАЮЩИХ” ЙОГОВ. МЕТОДЫ, МОДЕЛИ И ПОДХОДЫ ФИЗИОЛОГИИ СПОРТА В АНАЛИЗЕ ДВИЖЕНИЙ “ЛЕТАЮЩИХ” ЙОГОВ¹

Предельная интенсивность кратковременной (от долей секунды до 30–35 с) нагрузки соревнующихся йогов, имеющая циклический/ациклический характер, характеризуется наиболее высоким силовым компонентом работы при максимально-возможной скорости мышечных сокращений. Такой вид работы, обозначается как скоростно-силовой.

Известно, что околомaksimalная сила мышечных сокращений, характерная для скоростно-силовых упражнений, может поддерживаться короткое время — менее 15–20 с. Для нее характерен алактатный анаэробный путь превращения энергии. Такая работа йогов вызывает наиболее высокий обмен энергетических фосфатных соединений (фосфагенов) в единицу времени. Предельная мощность ее определяется:

- а) запасами и активностью фосфагенов;
- б) нейродинамическими свойствами формирования предельной интенсивности центральной импульсации;
- в) устойчивостью механизма возбуждения в центральной нервной системе или на уровне миелинового соединения.

Обнаруживается связь скоростно-силовых характеристик работы в каждом из видов соревновательной деятельности йогов с удельным ве-

сом так называемых “быстрых” мышечных волокон. По-видимому, именно состав мышечных волокон, определяя скоростные и силовые характеристики работы мышц, определяет и специальную скоростно-силовую работоспособность йогов.

Все компенсаторные физиологические и другие реакции, вызванные нарастающей степенью внутренних затруднений для поддержания предельного уровня мощности такой нагрузки и скорости передвижения йогов, направлены на преодоление вышеуказанных трех лимитирующих факторов. При этом работоспособность определяется мобилизационными свойствами йогов, прежде всего, — максимализацией процесса расходования и ресинтеза фосфагенов, интегрированным воздействием скорости процесса, максимальными величинами потоков энергии и предельно возможной степенью истощения энергетического (мышечного) и функционального (нервных центров) потенциала.

Принято считать, что при интенсивном кратковременном упражнении (йогов) подавляющая часть энергии определяется алактатной анаэробной мощностью. АТФ очень быстро восстанавливается и по окончании йогов максимальной по интенсивности упражнения, ее (АТФ) концентрация возвращается к уровню, близкому к

¹ Продолжение (см. *Созн. физ. реал.*, 5(4), 55–58, (2000)).

исходному. Снижение концентрации АТФ при изменении в период восстановления обычно не превышает 20%. Известно, что запасы АТФ мышцы составляют 5 ммоль/кг, а запасы креатинфосфата (КФ) — около 20 ммоль/кг. Скорость гидролиза АТФ актомиозином — приблизительно 3 ммоль КФ в секунду на килограмм мышцы. Легко подсчитать, что это ограничивает продолжительность максимального алактатного режима энергопродукции до 6–7 с, и то лишь в том случае, если допустить, что АТФ будет полностью исчерпана, чего никогда не бывает! Факторы, определяющие восстановление АТФ, — это, в основном, скорость, с которой актомиозин использует АТФ. Именно это определяет мощность процесса.

Ограничения продолжительности такой нагрузки определяются креатинфосфатом (КФ), имеющимся в мышце. При интенсивных кратковременных нагрузках в пределах 4–15 с не происходит накопление лактата в крови, так как анаэробный гликолиз не участвует в образовании энергии. Однако впоследствии были получены данные о том, что даже при таких коротких нагрузках включается анаэробный гликолиз. Это стало понятным после уточнения функции гликолиза при такой работе. Эта функция заключается не только в восстановлении АТФ (или, скорее, КФ) после интенсивного сокращения.

Важно учитывать, что при увеличении длительности таких сокращений, АТФ ресинтезированная гликолизом, может быть непосредственно использована актомиозином. Однако скорость синтеза АТФ гликолизом невысока. В лучшем случае, а именно в белых (быстрых) мышечных волокнах, богатых гликолитическими ферментами, за счет указанных реакций достигается лишь половина мощности быстрого актомиозина, т.е. максимальной скорости гидролиза АТФ быстрым актомиозином. Это частично объясняет ограничение возможности поддерживать свою максимальную скорость “летающему” йогу на протяжении всей дистанции (25–75 м).

Гликолитические процессы начинаются уже через 6 с работы. Сравнение с расчетами для спринтерского (60–100 м) бега показывает, что энергия для первых 4–6 с работы образуется в

системе АТФ–КФ. Последние же 3–4 с бега (прыжков у йога) резко активизируют гликолиз. Значительный анаэробный гликолиз может иметь место и при более коротких (до 15 сек) нагрузках максимальной интенсивности. При этом следует заметить, что в такого рода нагрузках повышается и концентрация лактата в крови (9–17 ммоль/л).

Проделанные расчеты и анализ движений “летающих” йогов позволяют сформулировать следующие выводы:

1. Глубина сдвигов, вызванных кратковременной нагрузкой на организм йога скоростно-силового характера, — это главный стимулятор последующих адаптационных процессов, структурной основой которых является синтез белковых соединений и постепенное накопление энергетического потенциала ведущих для данного вида мышечной деятельности структур.

2. Адаптационные процессы в организме “летающего” йога при скоростно-силовом виде работы сказываются не столько в увеличении содержания АТФ в мышечных клетках, сколько в увеличении их активности, определяемой увеличением содержания ферментов, преобразующих АТФ, а также систем, которые контролируют его распад и ресинтез. Причем такие изменения наблюдаются обычно не только в мышцах конечностей, выполняющих работу, но и в сердечной и дыхательной мышцах. Это предполагает специализированное влияние скоростно-силового или другого вида соревновательной деятельности йогов также и на висцеральные системы организма.

3. Адаптационные процессы в организме “летающего” йога, являющиеся результатом увеличенного обмена энергии, эффективно стимулируются только тогда, когда сократительный аппарат в состоянии реализовать повышенное энергоснабжение в механическую работу.

4. Решающим фактором, определяющим высокоспецифическое воздействие на организм “летающего” йога скоростно-силового вида работы, как и на адаптационные процессы, теперь уже в спортивной (соревновательной) деятельности йогов, является лишь объем быстрых околопредельных воздействий на механизм расходования высокоэнергетических фосфатов и око-

лопредельных по мощности и емкости уровней эксплуатации механизмов их ресинтеза, который включает как метаболические, так и значимые функциональные реакции. Эта способность, очевидно, в значительной степени предопределяется генотипически. Степень влияния такой работы определяется приближением к критическому истощению процессов активации указанных механизмов.

5. Включение гликолитических реакций, хотя и содействует в определенном периоде и виде такой работы быстрому ресинтезу фосфагенов, в последующем, углубляя ацидемические

сдвиги в мышцах и крови, вызывает включение вторичных гуморальных (медленных) дыхательных механизмов выведения и утилизации продуктов обмена. Это прогрессирующее явление, вообще говоря, усложняет условия максимального включения механизмов ресинтеза фосфагенов или физико-химические условия его реализации и является одним из факторов снижения степени специализированности воздействия на организм йога.

Безусловно, все высказанное следует учитывать при подготовке “летающих” йогов к ответственным международным соревнованиям.

*Човнюк Ю. В., Овсянникова Т. Н., Рудько Б. Ф.,
Научно-исследовательский Центр квантовой медицины “Відзук”
Министерства здравоохранения Украины
(Киев, Украина)*

О. Н. Свиченская

ВОПРОСЫ ЭКОЛОГИИ В МУЗЫКЕ

Уже многие годы сознательной общественностью всего мира ведется активная работа по охране окружающей среды. Внедряются новые экологические технологии по очищению воздуха, водных ресурсов, изготовлению безотходных сооружений, по выращиванию экологически чистых продуктов. Но мало кто задумывается о том, что пришло время защитить человека от самого себя, от усиленного информационного воздействия, которое вносит определенные коррективы в жизнь всего человечества.

Одним из методов передачи информации человеку является МУЗЫКА. Впервые поднимается вопрос об экологии музыки, которая обладает великой силой как созидательного, так и разрушительного характера и воздействует прежде всего на самые тонкие составляющие нашего организма даже вопреки нашим желаниям. Последние исследования в области физики и акустики подтверждают это на практике.

Массовое искусство, пропагандируемое средствами информации, навязывает людям безнравственные, малодуховные произведения, в то время как великие произведения способны мгновенно преобразить дух и саму действительность.

С древних времен человек общался звуками и знаками. Он учился подражать звукам Природы, постигая их смысл и значение. Чувствуя глубокую взаимосвязь явлений, тонко вплетал свои собственные мелодии в многогранную симфонию Жизни. Человек слышал музыку внутреннего мира, своей души. Он осознал, что музыка есть во всем. Если предмет имеет свой образ, замысел или внутреннее содержание, то в нем появляется и своя мелодия, песня его существования или его

жизни. Это касается как мельчайших частиц, так и космических тел, процессов и явлений.

Постепенно музыка начала осознанно присутствовать в жизни человека, помогать ему в труде и отдыхе, в общении с Всевышним; напоминать о великих взаимосвязях землянина с Космосом, о присутствующей в мире Гармонии и Красоте. Музыка как зеркало отражает весь эволюционный путь человечества. С переходом человечества к технократическому развитию в искусстве возникли и вновь появляются жанры и технические приемы, способные изобразить результаты такого развития планеты. Человечество, как правило, не может сразу объективно оценить позитивность и необходимость для себя таких произведений, так как само находится в процессе этого развития, в то время как плоды такой деятельности становятся массово-пропагандируемыми и насаждаемыми как эталон жизненных взглядов и стремлений. Осознание и понимание явлений происходит либо по истечении определенного количества времени, когда этот процесс завершен, либо при способности человека выйти на высокий уровень развития и взглянуть на это сверху, т.е. во всей полноте.

Большинство же людей слепо принимают новые направления искусства и музыки, следуя моде, гоняясь за престижем, либо в силу неосознанного, беспечного и безответственного “плаванья” по Океану Жизни. При этом, они не догадываются о том, что уже делают выбор своего пути и судьбы, а, следовательно, и своего здоровья. Однако, наслаждаясь чарующими звуками или оставаясь к ним безучастными, мало кто задумывается о степени их воздействия на человека. *“Очень немногие... уяснили психологическую истину, что звуки, слова, все вибрации воздействуют на человека. Это законы физики”* [1].

Восприятие акустических сигналов, музыки происходит посредством органов слуха, способности организма ощущать звуковые колебания и входить с ними в резонанс. Звуки имеют волновую природу. Создаваемые *“акустические поля сложнейшей конфигурации, являются основными носителями информации”* [2]. Звуковые волны охватывают широкий частотный диапазон. Человеческое ухо может воспринять только небольшой диапазон (от 16 до 40000 Гц) звуков, но это не значит, что наш организм остается таким же “глухим” к звуковым колебаниям. Звук,

мелодию *“можно определить как музыкальное семантическое воздействие, формирующее отклик тела и органов в виде биомеханического резонанса”* [2]. Такой энергоинформационный процесс происходит на уровне клеток и клеточных оргanelл и влечет за собой изменение структуры вещества. *“Музыка может стать чрезвычайно мощным средством, чтобы разбудить многочисленные уснувшие клетки, облагородиться, преобразиться, усовершенствоваться”* [1].

Сам человек — это масса вибраций с электрическими импульсами, исходящими из каждой его части. Человек издает музыкальные ноты, зависящие от степени его вибраций. У каждого индивидуума есть свой основной базисный звук, который он постоянно издает. Это тон, первая ступень тональности, основа на которой строится гамма — сфера его жизни и творчества. Это то, из чего человек исходит, формируя свои жизненные ориентации.

Установлено, что *“частота собственных колебаний тела человека в положении лежа — 3 – 4 Гц, стоя — 5 – 12 Гц, грудной клетки — 5 – 3 Гц, брюшной полости — 3 – 4 Гц”* [3]. Но, так как человек — это сложная система, имеющая 7 тел, то в резонанс вступают и они, тем самым формируя здоровье человека, его жизнь и путь, согласно полученной информации.

Явление биорезонанса бывает не только позитивным, но и негативным. Характер его действия зависит от ИНФОРМАЦИИ, несомой звуковой волной и создающей те или иные вибрации.

ВЕЛИКАЯ СИЛА МУЗЫКИ

“Звуки доступны, они отражают космические связи и действуют в душе человека” [4]. *“Музыка одно из самых мощных средств воздействия..., потому что оно непосредственно, моментально”* [1].

Уже с давних времен в библейских сказаниях, мифах, сказках говорится о силе музыки, о ее перво-степенном значении в жизни и воспитании, познании тайн бытия. Кришна, левиты с трубами у Иерихона, Орфей, Давид, сын Посейдона Тритон, сирены, Пан, играющий на своей свирели, Садко и многие другие, которые могут поведать нам о возможностях музыки.

В Индии считали, что обретение спокойствия и мира могло быть осуществимо только с по-

мощью музыки. “Тот, кто постепенно продвигается вперед по пути музыки, в конце обретает наивысшее совершенство” [5]. По мнению Пифагора и Аристотеля музыка устанавливает “пропорциональный порядок и гармонию во всей Вселенной, в том числе и нарушенную болезнями гармоний в человеческом теле” [5]. Правильно примененный звук может привести к излечению, посредством восстановления музыкальной целостности тела и души.

В Древней Греции рассматривали все физические формы как проявление музыки.

Немецкий физик Э. Хладни (XVIII в.) и немецкий врач, физик Г. Йенни (1960 г.) — первые ученые, доказавшие, что невидимый звук формирует различную геометрию, абстрактные и вихревые узоры. Некоторые звуки порождали гармонические образы, другие создавали видимый хаос.

Французский отоляринголог Альфред Томатис исследовал внутриутробное развитие ребенка. Он считает, что “ухо является органом, формирующим сознание человека. Звук является одним из источников энергии мозга, а вместе с ним и организма в целом. В работах Томатиса была установлена прямая связь между диапазоном слухового восприятия человека, диапазоном вибраций его голоса и его уровнем здоровья” [5].

С XIX в. физиологическое воздействие музыки стали изучать научным методом, измеряя ее влияние на дыхание, частоту сердечного ритма, кровообращение и кровяное давление. Установлено, что музыкальное семантическое воздействие влияет на эмоции, динамика которых всегда приводит к определенным гормональным и биохимическим изменениям; на дыхательную, сердечно-сосудистую системы и кровообращение. Возникающие положительные эмоции при звучании приятной мелодии усиливают стойкое воздействие на центральную нервную систему и психику человека.

При исследовании влияния звука **на растения** отмечается их ускоренный рост. Особенно благоприятна для роста тональность Фа мажор. “Для увеличения потенциала растений нужен консонанс и все комбинации доминанты. Явления диссонанса не могут усилить ток энергии. Диссонанс при растениях является лишь задерживающим началом. При минералах диссонанс будет разлагающим началом. Поистине, роза

будет символом консонанса... Древние полагали, что лучшие цветы росли при храмах, где было много созвучий голосов и музыки” [4].

“Тщательно выполненные эксперименты показали, что звуковые волны, особенно музыкальные звуки низкочастотного диапазона от 100 до 600 Гц, влияют на прорастание, рост, цветение, плодоношение и урожай растений” [6]. Уже давно это подметили и педагоги музыкальной школы, в которой я работаю. Они высевают и выращивают дачную рассаду... в своих классах, где целыми днями звучит разнообразная классическая музыка.

“Домашние животные и скот реагируют на музыку: коровы дают больше молока, когда в коровнике транслируется музыка, некоторые скаковые лошади проявляют беспокойство, если из конюшни убирается транзисторный приемник” [6].

Оливия Дьюхерст – Мэддок считает, что нет лучшего рецепта против стресса, чем возможность послушать в течение 15-ти минут пение дрозда и малиновки, принятого равными дозами.

Помимо влияния на живые объекты, музыка безусловно воздействует на вещество пространства, которое либо гармонизируется, выравнивается, либо рвется или разрушается. “Музыка — это сила. Каждый звук, каждая вибрация производит движение в пространстве и вызывает в человеке мощные силы” [1]. Во-первых, опыты Хладни и Йенни доказали, что звуки формируют различные геометрические фигуры. Значит, музыка определенным образом воздействует на пространство. Во-вторых, методика работы В. П. Гоча [7] открывает удивительные возможности по исследованию состояния пространства, позволяет увидеть влияние музыки на различные среды, биологические объекты, что помогает человеку грамотно разобраться в информационном натиске и отсекал вредоносное, противоречащее здравому смыслу. Используя матрично-топологический метод с применением управляющих матриц на основе тонкочувственного восприятия можно рассмотреть влияние нескольких музыкальных произведений на некоторые формы пространства (рис. 1).

На рис. 1, а представлен топологический образ пространства, имеющий дефект.

Мы видим вспучивание пространства в виде холма. После звучания этюда Аренского соч. 74 № 1 холм понизился, что не происходит после

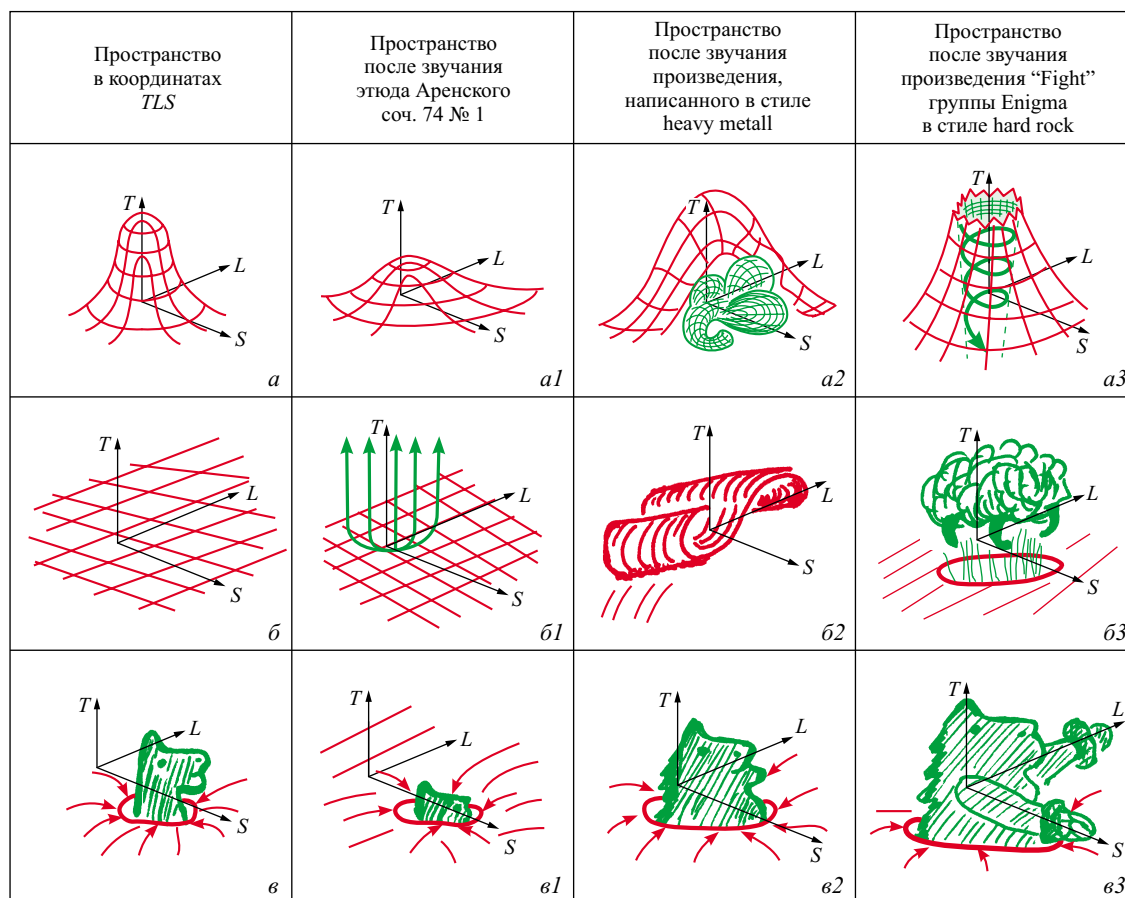


Рис. 1

исполнения произведения, написанного в стиле heavy metal (рис. 1, a2). В холме появляется пещера, которая заполняется сущностью. После звучания "Fight" (Борьба), написанного в стиле hard rock возникает кратер с ходом в нижний мир. (рис. 1, a3). Случаи на рисунках 1, a2 и 1, a3 еще больше ухудшают уже нарушенное пространство. На рисунке 1, б отображено пространство, не имеющее дефектов. После звучания музыки (Рис. 1, б1) пространство еще более облагораживается, наполняется светом Со-Творчества и Со-Бытия, что не скажешь о случаях (рис. 1, б2 и 1, б3). Из гармоничного оно превращается в неблагоприятную геопатогенную зону, активно воздействующую на человека.

Вариант (рис. 1, в) имеет в своем начале червивую дыру с выходом оттуда демонического существа. Этюд Аренского уменьшил влияние не-

чистой силы, но полностью не убрал воздействие. Анализируя эти топологические образы можно сказать, что требуется неоднократное исполнение произведения, чтобы полностью нейтрализовать причинный дефект пространства. Влияние музыки, отраженное на рисунках (рис. 1, в2 и 1, в3), еще более активизирует демоническое существо, которое может нанести непоправимый вред человеку.

Из приведенных примеров можно сделать вывод, что музыка воздействует на структуру пространства. Ее влияние разнообразно. Произведения, написанные в стиле heavy metal и hard rock, создают или усиливают пространственные дефекты.

Известно, что "Причина выдает акустический импульс. Если музыка гармонична, то она гармоничными вибрациями может перекрыть

развивающуюся причинно-следственную связь ПСС. Если характер музыки разрушителен, несет тяжелые вибрации, то происходит усугубление ПСС” [7]. Это еще раз доказывает, что влияние музыки огромно и оно охватывает все уровни бытия человека, от грубовещественного до сверхтонкой информации. Благодаря методике работы В. П. Гоча [7] мы можем увидеть, как происходит это влияние, имеем возможность проверки и подбора музыкального репертуара как в бытовом, так и в лечебно-оздоровительном направлениях.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ СИМВОЛИЗМ КАК СРЕДСТВО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ЧЕЛОВЕКА

“В цвете и в звуке можно находить великие аналогии Основ Жизни.”

(Мир Огненный, ч.1)

Сформировавшийся к настоящему времени музыкальный язык, его запись, формы произведений отражают действительную картину Мира. Никто не будет оспаривать тот факт, что музыка символична: от написания ее на бумаге условными знаками с помощью различных обозначений, до вложенного смысла в ее форму и содержание. Единый символ, включающий в себя множество компонентов или образ музыкального произведения, является своеобразной матрицей, по которой происходит передача заложенной в него информации, подключение сознания человека к силам, составляющим его суть. Символ выходит за рамки индивидуального в универсальное и иманентен жизни духа. Символ ведет к прямому постижению реальности, позволяет воспринять фундаментальную связь различных форм или проявлений. К тому же язык звуков позволяет выразить то, что не в состоянии поведать нам человеческая речь из-за скудности возможностей, побуждает слушателя к познанию. Чистое знание передать невозможно. Когда оно выражено в символах, оно прикрыто ими, как неким покровом, хотя для тех, кто желает и умеет смотреть, этот покров становится прозрачным. Но даже если человек, слушая музыку, не постигает ее смысла и значения, он все равно вступает во взаимодействие с информацией, образом, передаваемыми звуками. “Образы, несколько раз появившиеся перед глазами, впитываются душой” [7]. Возникает ощущение внутреннего изменения, напол-

нения новым знанием — нового посева, который вскоре даст свои всходы. Цель символов заключается в том, чтобы, воздействуя на высшие психические центры человека передать недоступные интеллекту идеи — причем в таких формах, которые исключили бы возможность неправильных толкований. Тем самым, музыка создает канал прямого знания.

МУЗЫКА ЛЮБИМАЯ И НЕ ОЧЕНЬ

“Музыка в духовном понимании слова есть почитание жизни”.

(О. Дьюхерст-Мэддок)

Существует музыка, которая одних раздражает, другие могли бы слушать ее часами, третьи просто остались равнодушными, им она не понятна. В чем тут дело? За что мы любим ту или иную музыку? Почему одно произведение в руках разных исполнителей звучит по-разному? Ответить на эти вопросы можно, зная ЗАКОНЫ и ПРИНЦИПЫ Мироздания.

Великий принцип Вибрации гласит: “*Ничто не покоится — все движется, все вибрирует*” [8]. Это говорит нам о том, что все находится в вибрации. “*От корпускул и электронов, атомов и молекул до Миров и Галактик — все находится в состоянии колебания. Это также справедливо по отношению к планам энергии и силы (которые являются ни чем иным, как различными степенями колебания), а также справедливо и в планах разума, и даже в духовных планах. Различие же между разнообразными проявлениями материи, энергии, разума и Духа зависит, главным образом, от изменения скорости вибраций*” [8].

Наша Вселенная имеет различные квантовые уровни, состоящие из материи различной плотности, отличаемые разной частотой вибраций (от грубых материальных до тончайших духовных излучений) (рис. 2). Каждый уровень (или план Бытия), вибрируя, звучит по-своему, создает музыку своей сферы. О таком звучании каждого плана Бытия говорил Пифагор как о музыке сфер. Уже отмечалось, что каждый человек издает различные вибрации: кто более тяжелые, кто более легкие. В связи с этим, каждого человека можно соотнести с определениям планом Бытия. Уровень сознания, побуждения, наклонности,

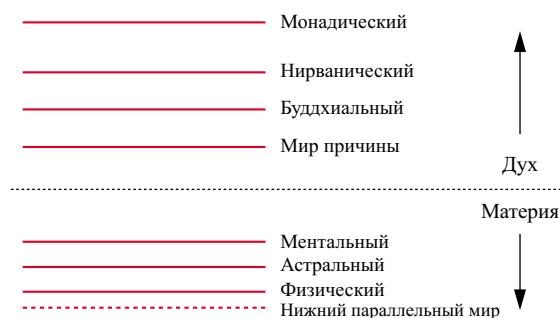


Рис. 2

стремления данного человека — будут соответствовать характеристикам конкретного уровня.

Людам, излучающим вибрации **физического плана**, ничего, кроме заботы о своем существовании не свойственно. Этому уровню соответствует часть народной музыки, особенно та, которая связана с различными обрядами, танцевально-бытовая музыка, сочинения, несущие в звуках образ элементалов, многие произведения импрессионистов.

Кроме физического мира существует антимир с вибрациями ниже нашего. Нижний параллельный мир воздействует на человечество с помощью фильмов ужасов, произведений искусства, навязывающих демонические образы, а также отдельных произведений роковой и популярной музыки.

Астральный план — план желаний, чувств и иллюзий. Люди этого уровня подвержены психо-эмоциональной неуравновешенности, легко возбудимы. Для удовлетворения своих желаний часто не считаются ни с чем. Музыка этого уровня отражает различные чувства и направлена воздействовать “струнки” души, заставить человека сопереживать. Сюда можно отнести произведения, имеющие социально-историческую тематику, поп-музыку.

Ментальном миру — миру мыслеформ соответствуют люди рассудка и логики. В такой музыке не найдешь ярких переживаний. Она просчитана и продумана до мельчайших подробностей. Темы музыкальных произведений приобретают глубоко символический характер. Часто пишется программа и план исполнения сочинения. Преобладающая тематика: взаимодействие человека с Миром и Мира с человеком. Большинство совре-

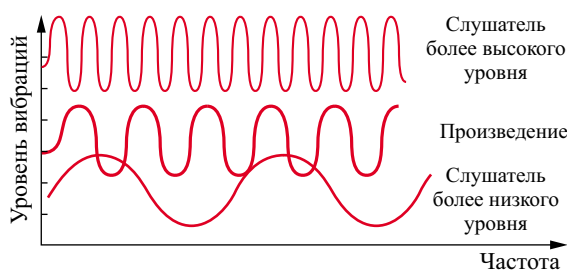


Рис. 3

менных композиторов пишет такую музыку. Это ряд произведений Прокофьева, Шостаковича, серийная музыка (Шемберг), сочинения неоромантизма 80-х годов (Лютославский).

План Причин — мир тонкой и сверхтонкой информации, начало Духовного мира. Здесь человек уже имеет взрослый уровень восприятия, живет по законам причинности. Музыка, соответствующая вибрациям плана Причин и выше, отражает жизнь Духа и в Духе, ориентирует и помогает человеку в его становлении. Это нетленные произведения великих мастеров, дошедшие до нас сквозь века и не потерявшие своей ценности и значимости.

На концерте прозвучало произведение, наполненное переживаниями. Для человека импульсов и эмоций такая песня или пьеса будет казаться великолепным, удачным созданием композитора. Человек более высокого уровня от такого произведения устанет, оно его нагрузит, либо просто оставит безучастным (рис. 3).

В этом случае срабатывает закон Подобия, подобия по вибрациям, по уровню сознания.

Так, **популярная музыка** — это музыка, находящаяся в согласии с базовыми звуками (вибрациями) большинства. Она приятна и доступна. Легкая музыка соответствует жизненному уровню человека, она легко воспринимается, так как не требует познания, понимания. Она является как бы средой, в которой живет человек.

Почему же **классическая музыка** так не воспринимается или воспринимается, но не сразу? Произведения, вошедшие в сокровищницу человечества не подвержены тлению. Они находятся вне времени, так как отражают духовные сферы, высшие планы Бытия, Вечность. “*Искусство бессмертно и беспредельно*” [4]. Поэтому обывденному человеку не просто постичь такую

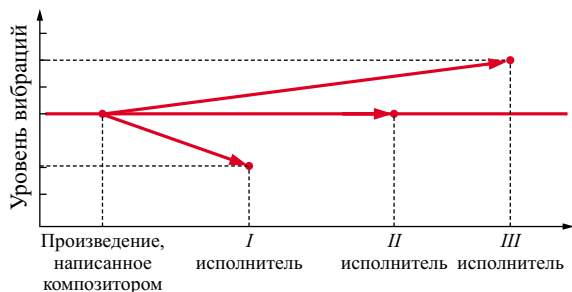


Рис. 4

музыку. Она требует неоднократного сосредоточенного прослушивания, понимания. Такая музыка начинает воздействовать на тонкие тела, сознание человека, на душу и Сердце. Трудно достучаться до спящего сердца, опутанного нечистым, до человека, привыкшего жить в низких, грубых вибрациях. Не сразу он может принять такую музыку. Но, чем больше он ее слушает, тем сильнее она ему нравится. Начинается работа музыки с человеком. Он входит в резонанс с прослушиваемым произведением, поднимается в вибрациях, утоньшается. *“Чудесные жемчужины искусства могут, истинно, поднять и мгновенно преобразить дух. С ростом духа человечеству все доступно”* [4].

Многие считают, что музыка должна пробуждать чувства, заставлять сопереживать. Да, душе необходимо включаться в работу, но звуками необходимо создавать образы светлые и чистые, способные очистить душу, пробудить ее, наполнить духовными вибрациями, дать возможность их почувствовать и ощутить. Словами описать духовные категории практически невозможно, но музыке это под силу.

КТО ТВОРИТ МУЗЫКАЛЬНОЕ ПРОИЗВЕДЕНИЕ

В большинстве случаев музыкальное произведение не доходит до слушателя в том виде, в котором оно задумывалось композитором, так как возникает своеобразная цепочка Композитор – Исполнитель – Слушатель, где исполнитель приобретает первостепенное значение, прежде всего, внесением своего отношения и понимания в конкретное произведение. Прочтение и воспроизведение записанных на бумагу символических знаков будет различно при всей академичности музыканта,

прежде всего, из-за сформированной идеи, достигнутой глубины смысла, образов, вложенных в произведение, и умения придать звукам соответствующие вибрации, что опять зависит от духовного уровня исполнителя и уровня его вибраций. Таким образом, музыкант может поднять на небывалую высоту посредственное произведение или понизить более значимое (рис. 4). Становится ясно, почему одно сочинение может у нескольких исполнителей звучать по-разному (хотя даже один музыкант каждый раз играет произведение по-новому). Для донесения истинного смысла живущие и здравствующие композиторы стремятся собственноручно исполнить задуманное и написанное. А если исполнителем становится целый оркестр!? Ведь здесь суммируются вибрации каждого, и малейший промах одного музыканта, внесение им “нечистого” в собственную жизнь отразится на работе целого коллектива! Вот где нужен грамотный дирижер или руководитель коллектива, который сможет своей профессиональной состоятельностью отсеять и нейтрализовать негативное.

ИДЕЯ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ ДУХОВНОЙ И НРАВСТВЕННОЙ ЦЕННОСТИ ИСПОЛНЯЕМОГО МУЗЫКАЛЬНОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ

Каждая вещь, в том числе и музыкальное произведение, имеет в Причине запись **идеи**, которая отражает побуждения души человека в момент создания своего творения. Идея является началом, основополагающим вектором, отражающим направленность деятельности человека. Несовершенная идея будет влиять на качество изделия, сочинения. Смена времени изменила акцент ценностей человечества. Новое время требует чистоты и совершенства. *“И не войдет в него ничто нечистое”* (Откр. 21:27). Поэтому многие произведения забываются, не находят интереса и отклика у слушателей. **Задача музыканта** — повысить качество идеи исполняемого сочинения (при необходимости). *“Всякое творчество, которое рождается из бескорыстной идеи, которое служит не своему личному делу, обладает зародышем бессмертия”* [1].

При анализе идеи создания сонаты-фантазии № 14 Л. Бетховена, можно обнаружить запись женской силы, искаженного характера (рис. 5). Прослушивание такого произведения будет формировать у человека ложное представление о Женщине, замыкать его жизненный путь.

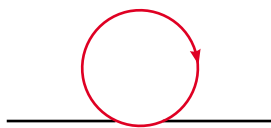


Рис. 5. Идея сонаты-фантазии Бетховена

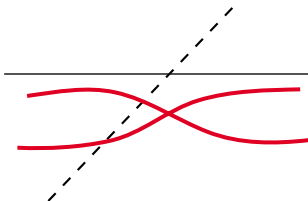


Рис. 6. Идея после названия сонаты “Лунной”

Часто идея сочинения отражена в его названии или программе (неком сценарии). Так, Л. Рельштаб, назвав сонату “Лунной”, прочно закрепил за ней это название, что, несомненно, повлияло на качество произведения (рис. 6). Символ Луны олицетворяет темную сторону природы, духовный аспект света во тьме, пассивность, женский принцип. Луна символизирует периодическое возобновление творения, время и меру, управляет ходом жизни. Все это не могло не сказаться на идее сонаты.

Внесение новой идеи — образа Женственности, который вызывает томление по Свету, по сияющим Вершинам — изменяет восприятие произведения, повышает ценность сонаты (рис. 7).

Произведение “Поэма экстаза” Скрябина имеет литературную программу в стихах. Музыка повествует о становлении человеческого духа и рождении человека в Духе (“И огласилась вселенная радостным криком “Я есмь”), дает возможность ощутить экстаз слияния с Божественным Началом. Сформированная автором идея позитивна, отвечает требованиям Духовного Мира (рис. 8).

По поводу сочиненных “Сарказмов” Прокофьева было сказано, что композитор “внес в музыку необузданную энергию, натиск, динамизм, свежесть перевозданных сил, воспринятых как варварство” [9]. Сарказм — язвительная насмешка, злая ирония (см. Словарь русского языка. С. И. Ожегов). Сарказм — установление самостью связи со змеиным началом. В матрице

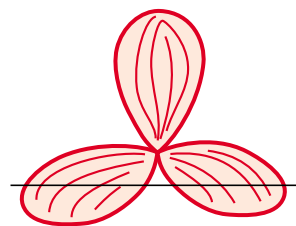


Рис. 7. Новая сформированная идея

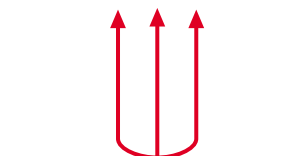


Рис. 8

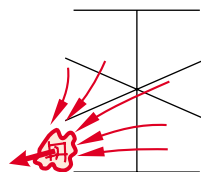


Рис. 9. Идея

отображения идеи обнаруживаем пробитый низкий воздух (рис. 9).

После анализа энергопотоков можно сделать вывод, что это сочинение в том виде, в котором оно существует — небезопасно для человека. (рис. 10, 11).

На качество произведения также влияют **слова**, на которые пишется музыка. Ведь слово создает звуковую волну, воспринимаемую нами как звук.

Существует два перевода на русский язык замечательного, всеми любимого, гениального произведения “Ave Maria” Шуберга, но ни один из них не отражает ту великую идею, сформированную человечеством, идею таинства молитвенного общения с Пречистой Девой. (рис. 12 – 14).

“Что касается песен, то всегда лучше петь на том языке, на котором они были созданы. Даже, если их не понимают. Существует связь между словами и музыкой, а перевод разрушает эту связь” [1].



Рис. 10. Путь обыденного человека (норма)

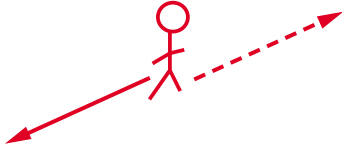


Рис. 11. Путь этого же человека после прослушивания этого произведения

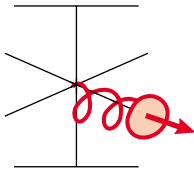


Рис. 12. Вариант русского перевода

Ущербность текста **современных песен** дезориентирует молодежь. Навязывание негативных мрачных образов, разрушительных ритмов и повышенной громкости — губят души, стоящие перед выбором Света или Тьмы. Такая музыка становится своеобразным наркотиком, без употребления которого появляется бессонница, не учатся уроки, и пища не кажется вкусной. Человек начинает все больше проявлять звериные качества, становится раздражительным и грубым. Включается механизм самоуничтожения. Встав на путь разрушения, мало кто задумывается, что, прежде всего, оно начинается с него самого. *“Некоторые музыкальные жанры оказывают очень вредное воздействие на поведение, на чувства, но молодежь не затрудняет себя изучением влияния, которое эта любимая ими музыка оказывает на них, к чему она их толкает. Они не хотят этого знать, они ищут только то, что им “что-то говорит”, что им доставляет удовольствие в данный момент, не думая о том, что это им принесет в будущем и какие безрассудные поступки они совершат именно в том состоянии, которое вызывает в них эта музыка”* [1].

Музыка heavy metal несет тяжелые вибрации антимира. У человека, имеющего все полевые



Рис. 13. Другой вариант русского перевода



Рис. 14. Оригинал

характеристики в норме, после прослушивания подобного произведения начинают “сползать” поля, падает жизненный путь. Идея создания таких песен негативна. *“Слишком много певцов вместе со своими песнями посылают слушателям дисгармоничные, вредные для здоровья волны, которые ввергают тех в хаотическое, тревожное или чувственное состояние”* [1].

Исходя из сути слов, можно понять значение употребляемых музыкальных терминов. Так, слово рок-музыка говорит само за себя. Человек проживет свою судьбу в самом тяжелом, жестком варианте, так как суть слова рок — конец развития, движения.

Поп-музыка влияет на формирование мышления задним умом, уводит от познания. Суть слов РЭП — результат прошлого; ДЖАЗ — действие жала зла. Идеи “заработка больших денег” (рис. 15), “прославиться” (рис. 16) — являются ведущими в шоу-бизнесе и говорят о невысоком уровне нравственных ценностей сочиняемых произведений. Но даже если сочинение имеет высокодуховную направленность (рис. 8, 14), то в случае включения исполнителем программы “приобретения больших денег”, либо другой подобной идеи, снижается уровень значимости и весомости произведения.

Возьмем известный нам пример. “Ave Maria” Шуберга имеет позитивную идею. (рис. 14). Представим такую ситуацию. Малоизвестная молодая певица, обладающая великолепными данными, включает в свой репертуар это произведение с целью исполнения его на различных концертных площадках. Так как мир празднует 2000-летие со дня рождения Христа, таких концертов будет множество, и “Ave Maria” будет

служить, в данном случае, визитной карточкой, допускающей артистку на сцену. Это и необходимо певице, так как идея предпринятых ею действий — заявить о себе среди артистической среды, показать свои возможности. Посмотрим топологическое отображение идеи этого ромansa при внесении таких побуждений вокалистки. На рисунке 15 видно, что вектор сорientирован в материю. Можно предположить, что исполнение этого сочинения пройдет менее удачно и не произведет столь яркого впечатления на слушателей.

СОВРЕМЕННАЯ ЭСТРАДНАЯ МУЗЫКА

Чем же современная эстрадная музыка подкупает молодежь? Ведь порой, кроме громогласного ритма в песне больше ничего нет. Отсутствует мелодия, смысл, текст состоит из 3 – 5 слов. Главенствующая **роль ритма** в произведении вводит в заблуждение молодого слушателя. Создается впечатление, что человек входит в резонанс со Вселенной. Но этот обман мало кто замечает, так как *“громкая музыка выключает сознание. Создание ритма дает иллюзию, что человек живет и Творит, но это только иллюзия и очень печальная”* [10]. **Задача** же эстрады должна состоять в том, чтобы переработать, трансформировать вибрации страдания и наполнить души слушателей радостью и светом. (Эстрада — это радость, свет Дао). *“Артисты должны посвятить свой дар тому, чтобы призывать души к свету”* [1].

СОВРЕМЕННОЕ АКАДЕМИЧЕСКОЕ ИСКУССТВО

В современном академическом искусстве существуют несколько направлений, которые необходимо рассмотреть для полного их понимания. МИНИМАЛИЗМ. Представителями этого жанра являются Арво Пярт, Филипп Глас, Владимир Мартынов и некоторые другие. Музыкальная ткань произведения строится минимальными средствами. Простая мелодическая фигура подвергается длительному развитию за счет неоднократного повторения (по 20 – 30 раз), внося в сочинение оттенки медитативности. Формируется поток времени, направленный в “воздух”, что означает создание творчества “для себя”, путь слушающего разворачивается в прошлое. Можно сказать, что композиторы сделали сильный акцент на прошлое. Активное проникновение в архаику, попытка ее возро-

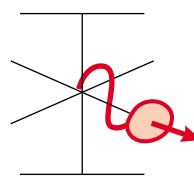


Рис. 15. Идея, ориентированная на приобретение материального блага

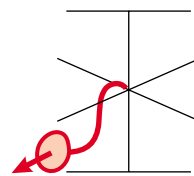


Рис. 16. Идея ориентирована на наработку тщеславия и эгоизма

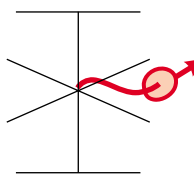


Рис. 17. Идея “лишь бы отыграть на концерте” формирует небрежное отношение к своему пути

дить в новом качестве, дать ей развитие уводит слушателя от реальности и возбуждает уже отработанные связи.

СОНОРИКА. Включает в себя красоту звука и звук краски. Раньше композиторы достигали изобразительности звуками с помощью натуральных инструментов. (Дебюсси, например). Сейчас это самостоятельное искусство связано с компьютерными синтетическими средствами. Эта музыка, если её можно так назвать, не сочиняется, а **делается** в электроакустических лабораториях. Звуки пропускаются через акустические фильтры, за счет этого расщепления достигается большое количество тембров, которые нельзя извлечь ни на одном инструменте, тем более повторить. Поэтому такие произведения существуют только в компьютерной записи и при прослушивании создают ощущение хаоса. Мелодия и гармония встречаются редко, но ощущение формы ещё присутствует. Фактически это игра драматургическими тембрами. (рис. 18 – 20).

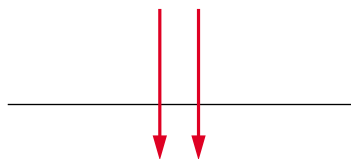


Рис. 18. Идея сонорики



Рис. 19. Направленность времени

“Звуки, которые мы слышим, порождают в нас геометрические фигуры. Бесконечно малые частицы, даже если мы их не видим, под воздействием звука, силы вибраций организуются, чтобы составить в нас различные фигуры. Вот почему, когда вы слушаете некоторые современные какофонические музыкальные произведения, то та структура, та гармония, которая находится в вас, тот существовавший ранее установленный Создателем порядок, начинает распадаться” [1].

Сила музыки велика. Как что-то невидимое и, вроде бы, неуловимое, она, прежде всего, воздействует на наши тонкие составляющие. Она носит целительскую направленность, обновляет души и тела, вносит гармонию и порядок в окружающее пространство, преобразует действительность. Музыку можно сравнить с зеркалом, отражающим в равной мере негативное и позитивное. Она является своеобразным чудотворным материалом, из которого возможно построить ВСЕ! Научитесь внимать звукам, отсеивать лишнее, вредоносное и вы почувствуете единение со всем Миром, который откроет вам в Тайне уди-

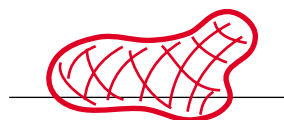


Рис. 20. Образ души после прослушивания

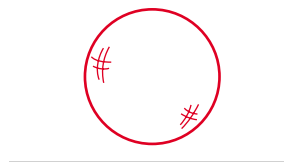


Рис. 21. Образ души норма

вительную КРАСОТУ, ВЕЛИЧИЕ, ПРЕОБРАЖЕНИЕ, БЕСПРЕДЕЛЬНОСТЬ!

“Музыка — одна из форм действенной любви к миру и человеку, одна из возможностей изменить мир к лучшему” (Э. Тамберг).

ЛИТЕРАТУРА

1. Омраам Дикаэль Айванхов, *Музыка и пение в духовной жизни*, Изд-во Просвета.
2. В. И. Лошилов, *Информационно-волновая медицина и биология*, Аллегро-Пресс, Москва (1998).
3. А. Н. Ремизов, *Медицинская и биологическая физика*, Высшая школа, Москва (1996).
4. *Агни Йога*, Духовный Центр, Москва (1992).
5. С. В. Шушарджан, *Музыкотерапия и резервы человеческого организма*, АОЗТ “Антидор”, Москва (1998).
6. Оливия Дьюхерст-Мэддок, *Целительный звук*, Издательский Дом “Крон-Пресс”, Москва (1997).
7. В. П. Гоч, *Семинар по 6 ст.*, Элиста, март 1999 г.
8. *Кибалион*, Изд-во Ассоциации Духовного Единения “Золотой Век”, Москва (1993).
9. *Творческие портреты композиторов*, Музыка, Москва (1990).
10. В. П. Гоч, *Путь за Тантру, Серия “Философия высшего творчества”*, в 4-х книгах, Изд-во “СВ-96”, Екатеринбург (1997).

Поступила 22.03.2000

Свиченская О. Н.,
Центр по исследованию причинно-следственных связей “Звезда утренняя”

Виктория Рябухина

ОПЫТ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЛИЯНИЯ ТЕАТРА НА ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ЗРИТЕЛЯ

ВСТУПЛЕНИЕ

Женская линия нашего рода наделила меня даром целительства. В течение многих лет я пытаюсь использовать свою способность видеть ауру для диагностики и определения энергетического состояния человека. Естественно, что с опытом у меня возник большой интерес к научным методам исследования ауры, в том числе и при помощи эффекта Кирлиана.

Мое образование — высшее театральное. Режиссер. Создатель театрального представления. Другими словами, создатель эмоционально-психической ипостаси. Как известно, целитель во время сеанса при помощи энергоинформационного обмена с пациентом и Космосом также создает определенную эмоционально-психологическую атмосферу, действующую на человека.

В основе возникновения театра, в его первоначальной сути лежит понятие **КАТАРСИС**, что буквально означает **ОЧИЩЕНИЕ**. Термин этот применяли в эстетических и философско-духовных воззрениях. Катарсис — это своеобразное внутреннее состояние, которое посредством переживаний очищает душу человека.

Это понятие восходит к учению Пифагора, который рекомендовал музыку для духовного очищения человека. Гераклid, в свою очередь, говорил об очищении огнем. Платон объяснял катарсис как освобождение души от тела, от страстей и наслаждений.

Катарсисом называли и лечебное свойство театра в Античной Греции (сейчас это понятие все

чаще стало встречаться в лексиконе людей как театральных, так и не связанных с искусством).

Если сравнивать целительство театрального искусства и просто целительство или процесс создания спектакля и процесс создания гармонии биоэнергетического каркаса человека во время сеанса, то несомненно прослеживается определенное сходство этих двух ипостасей. Если говорить о чисто субъективных ощущениях, то лично мои всегда были идентичны. Во время сеанса с пациентом я испытываю то же, что и во время творческого процесса. А именно: *едва уловимое энергетическое движение мысли как музыки*. Точнее определить я не могу. Возможно, кто-то это состояние называет медитацией. Поэты и композиторы в этот момент говорят: *”Пошло”*, актеры: *”Нашел”*, целители: *”Я концентрируюсь”*, и т.д. Каждый находит свое определение этому *нечто*, тому, что я называю: **ТВОРЧЕСТВО**. Сам факт того, что это нечто присутствует у целителей и людей искусства, говорит о некой общности. Тем более, что задача целителя — исцелять, и театральное представление также имеет целительное свойство — катарсис...

Вывод: один и тот же процесс дает один и тот же результат.

Это подтолкнуло меня заняться систематическим исследованием, которое не случайно было названо “Театральный эффект энергетического статуса на публику”. Ведь энергетическое состояние является ключевым, когда речь идет о гармоничном, здоровом состоянии человека или о его способности пережить всевозможные стрессовые и кризисные ситуации.

В своей целительской практике я воздействую на человека при помощи энергоинформационного обмена между мной, пациентом и Космосом, влияя, таким образом, на энергетический статус здоровья конкретной личности. Теперь моя цель — найти систему и практическое средство, которое поможет увеличить энергетическое влияние театрального искусства, катарсис “мягким способом”, если можно так выразиться. Результатом воздействия такого средства должно быть очищение ауры зрительской аудитории и увеличение способности защиты в кризисных ситуациях. Такое же, как и после сеансов целителя.

Современный человек живет в абсолютно другом информационном поле, нежели театральная публика времен Древней Греции или Шекспира. Поэтому и театральные средства, используемые для зарождения в зрителе определенных эмоциональных и энергетических состояний, не могут оставаться теми же. Естественно, возникают вопросы:

- как изменилось эмоциональное восприятие мира человеком?

- что сохранилось?

- как, и это самое главное, театральными средствами по-новому вызывать те или иные чувства?

Следует также разобраться в одном очень важном вопросе: каким должен быть театр и каким путем он должен развиваться при все усиливающемся энергоинформационном хаосе? Условимся, что барометром нашей цели будут *результаты измерения энергетическо-эмоциональных состояний зрителя*.

РОЖДЕНИЕ

Для того, чтобы систематически исследовать влияние театра на публику следует проанализировать:

- что такое театр;

- какой характер несет посылаемое им известие;

- что такое театральная коммуникация?

О том, что такое театр, великие умы пишут труды более 2500 лет. Я занимаюсь поиском свойства театральной коммуникации.

Какой характер, с научной точки зрения, несет, посылаемое театральным представлением,

известие мы можем осознать только после того, как поймем, что такое *театральная коммуникация*.

Упрощенная модель театра представляет собой канал обмена информацией между актерами и зрителями. В качестве основы исследования новой театральной коммуникации взята модель передачи информации – “ШЕНОН”. Эта модель применима к театру в форме воздействия театра на зрителя. Я называю ее “*парапсихологической моделью театра*” или “*целостной моделью театра*”, так как она содержит в себе на один коммуникационный канал больше, чем в обычном человеческом общении.

Каждый настоящий художник на уровне интуиции знает о существовании такого канала влияния. В оценке зрителя это звучит как “излучение представления”, “радиация спектакля” или “магия актера”. Например, по рассказам известного актера Клауса Кински, он был способен передать эмоции зрителю, даже надевая на лицо классическую маску и находясь в статичном состоянии, бездействуя. И действительно, не видя его лица, публика точно знала, плачет он или смеется. Этот случай абсолютно подтверждает существование *энергетического канала влияния*.

По моим наблюдениям, хороший актер сознательно или неосознанно посылает энергетическую информацию через чакры Анахата (4 — сердечная или любви и ненависти) и Вишудха (5 — горловая или восприятия красоты и гармонии) зрителю. Следовательно, на фантазию, рождающуюся у зрителя во время представления, в основном влияет не визуальная и аудальная информации, а энергетика актера.

Существование энергоинформационного канала связи актера и зрителя дает возможность понять и такой термин, как **ХАРИЗМА** — магический шарм. Харизму может иметь не только актер, но и любой человек. Это способность увлечь своим рассказом, идеей, повести за собой людей. Хорошие проповедники и удачливые политики обычно обладают таким даром. Что касается харизмы актера, то это такой контакт с публикой, при котором происходит практически физическое сближение актера со зрительным залом, когда при появлении актера создается впечатление, что зал как бы уменьшается, а сам актер — приближается. Объяснением этому ощущению слу-

жит то, что талантливый актер профессионально владеет энергоинформационным каналом.

Такая же передача энергии встречается и в будничной жизни (например, любовь с первого взгляда). Каждый, кто встречался с подобным явлением, понимает, что речь идет не о зрительной или слуховой иллюзии, а о конкретном эмоциональном явлении. Сейчас уже можно говорить об открытии энергоинформационного канала.

ПАРАПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ТЕАТРА

Театральная информация — это организованная информация. Режиссер, работая с пьесой, создает спектакль, т.е. делает информацию организованной. В современной форме информация состоит из *визуального, аудального и энергетического компонентов*. Иногда она содержит и компоненты, влияющие на обоняние, осязание и вкус, но при нынешнем уровне техники влияние этих компонентов не столь развито. Безусловно, средства воздействия будут развиваться, так как человечество нуждается в разнообразии театральных “переживаний”.

Под *визуальным компонентом* подразумевается:

- сценическая композиция и художественное оформление;
- пластические решения актерской игры;
- зрительные эффекты: свет, цвет, дым, видео-ряд и тому подобное.

Аудальный компонент включает всю звуковую информацию спектакля:

- диалоги;
- музыку;
- звуковые эффекты.

Энергетический компонент формируется в двух энергетических центрах человека (чакры 4 и 5). Передается актером вместе с информацией. Именно этот компонент сильно влияет на чувства и энергетическое состояние публики, хотя еще не очень понятен на физическом уровне.

Компонент обоняния в современном театре используют редко. Как правило, это дым или благовония. Для целостности восприятия обоняние не играет особо важной роли.

Бывают спектакли, когда зрительный зал переносится под воду, а публика как бы плавает, ощущая прикосновение воды. Бывают представ-

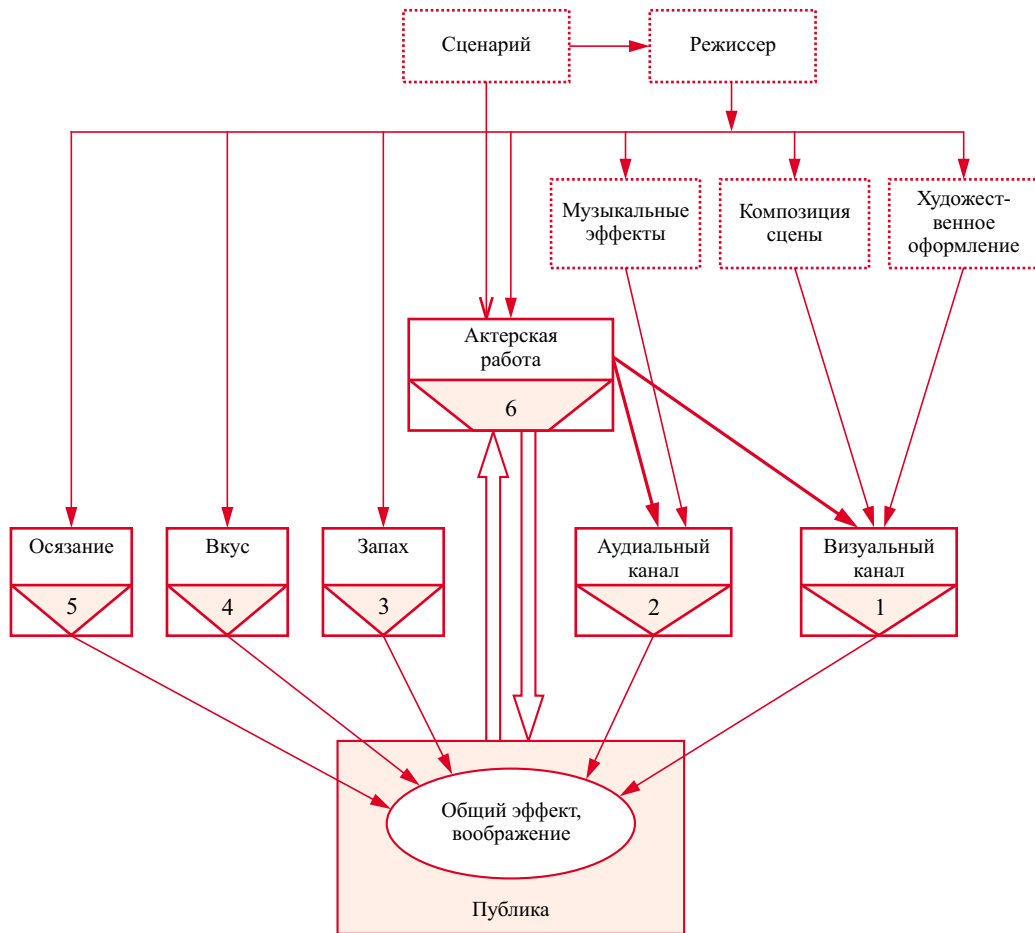
ления, когда инфразвук создает впечатление землетрясения. Все эти эффекты ужаса относятся к компоненту осязания.

В 1996 г. мною совместно с Александром Товстоноговым был проведен эксперимент. Нами был поставлен спектакль с участием актеров Театра Нимф. Была создана новая версия библейской “Саломеи”. В постановке использовался вкусовой компонент. Представление проходило в Арабском ресторане в Санкт-Петербурге. Все посетители (зрители) как бы были приглашены на пиршество царя Ирода и реально наслаждались восточными угощениями. По окончании спектакля зрители отмечали, что вкусовой эффект сделал само представление настолько реалистичным, что создавалось полное впечатление того, что они были гостями властелина, жившего 2000 лет назад.

Театральная информация влияет на эмоционально-энергетическое состояние публики. Состояние зрителей, созданное театральной информацией, рефлекторно возвращается актеру как энергетический заряд. Зрительный зал можно сравнить с работой аккумулятора. Эмоционально-энергетический заряд публики в самом лучшем варианте может взорваться через бурные аплодисменты, цветы и крики “Браво”, в самом худшем — тухлые яйца и помидоры, летящие в голову актера. Актер воспринимает возвратившуюся энергетику Свадхистаной (чакра 2 — половая энергия) и Манипулой (чакра 3 — центр воли). Коммуникация между актером и публикой возникает, когда актер отдает зрителям свою энергию через чакры 4 и 5 (как было сказано выше), а при возврате вновь воспринимает чакрами 2 и 3. И так до конца представления. Можно понять, почему все актеры говорят: “Я нуждаюсь в публике”. Не случайны слова великого Георгия Товстоногова: “Нет более глупой идеи, чем играть при пустом зале”.

Коммуникацию можно развивать, создавая интерактив в театре: публика влияет на ход представления или его конец. Такой вид коммуникации можно увидеть во многих современных представлениях, от стриптиза до социальной и психологической драм.

Активная коммуникация возникает, когда актер включает в свою игру зрителей. Целительство через игру, через роль — вот что было развито во



времена Шекспира. Люди платили деньги, чтобы сыграть на сцене какую-либо из ролей. Так во времена Шекспира и финансировался театр.

ИССЛЕДОВАНИЯ

Нами исследовались визуальный, аудальный и энергетический компоненты воздействия вместе и по отдельности.

Для исследования реакций публики выбирались люди разных возрастов и профессий. Очень важно, чтобы и отношение к театру у них было различным, разные ожидания от представления. Это означало, что каждый из них имел свое мнение по поводу того, каким должен быть театр, какой театр “хорош”, а какой “плох”. Перед исследованиями составлялись карты болезней и энергетического состояния людей. Газоразряд-

ные изображения Кирлиана снимались с них по три раза: в обычный день, перед представлением и после. Состояние после представления еще фиксировалось и в интервью. Многие эксперименты проведены с доктором К. Коротковым.

Для более полной картины исследований влияния театра на энергетическое состояние зрителя, театральные постановки были разных жанров. Это давало возможность наиболее полно объяснить влияние жанра на эмоционально-энергетическое состояние человека. В основном, представления для этих экспериментов давались актерами Театра Нимф. Наряду с этим проводились тесты с известными актерами традиционных театров, обладающих сильной энергетикой. В частности, много тестов и интервью было сделано с великим актером Евгением Лебе-

девым за год до его смерти, в России и во время его гастролей в Финляндии.

СОСТОЯНИЕ ИССЛЕДОВАНИЙ НА СЕГОДНЯ

Методика исследований апробирована. Статистический материал продолжает набираться. Сейчас мы проводим исследования за пределами России с целью получения материалов людях различных культур. В частности, в Финляндии в одной из частных театральных школ наряду с экспериментами я провожу курсы “Психо-физического статуса творчества”.

Доктор технических наук, профессор Г. Н. Дульнев сказал: *“Особенно представляет роль Человека в мироздании, как своего рода переходное состояние от биологической к информационно-формационной сущности”*. Здесь подразумевается, что коммуникационные взаимоотношения между людьми в наше время претерпевают сильные изменения. Вербальные и визуальные отношения все чаще переходят на уровень эмоциональных и энергоинформационных. Люди ощущают необходимость в увеличении такого рода коммуникаций и впечатлений.

Легко понять, что результат такого уровня отошений можно получить не только в театре. Примером таких впечатлений могут служить магазины и рестораны, имеющие свой стиль и

имидж. Для людей — это, своего рода, “театр”. Обслуживающий персонал “играет” свои роли. Таким образом решается очень важный и желанный для всех аспект активного творчества.

Изучение активного творчества в этом направлении может натолкнуть на интересные идеи как в области театральной архитектуры, так и к требованиям технического оснащения театра будущего. Поможет понять поведение и поступки групп различных слоев населения, и, наконец, даст инструмент (который уже нащупывается) обучения новой коммуникации, новой формы харизмы для многих повседневных жизненных ситуаций.

Актеры и практически все шоу-персоны, люди, выступающие на публике, нуждаются в специальном тренинге для сохранения энергетического баланса внутри себя, так называемый *самоконтроль жизненной гармонии*. Есть много примеров того, как творческие личности быстро “сжигали” себя (Моцарт, Высоцкий, Миронов, Курт Кобайн, Пеллонпаа и т.д.) Все они теряли баланс на уровне Возврата.

Мы надеемся, что разрабатываемая нами методика поможет анализировать шестой канал — канал энергоинформационного обмена — и избежать нежелательных последствий дисгармонии.

Поступила 30.05.2000

Рябухина В.

Более 1000 страниц на компакт-диске!

Дорогие читатели!

Издательство “Фолиум” предлагает Вам компакт-диск, на котором размещены все выпуски журнала за 1996 – 1998 гг. (около 1100 страниц).



Файлы записаны в формате Adobe PDF версии 4.0 и просматриваются в программе Adobe Acrobat Reader версии 4.0 и выше, дистрибутив которой входит в комплект.

Если Вы не хотите устанавливать Adobe Acrobat Reader на Ваш компьютер, предусмотрена возможность запуска Adobe Acrobat Reader прямо с компакт-диска.

Доступ к выпускам журнала осуществляется с помощью оболочки, имеющей простой и понятный интерфейс. Развитая система ссылок и закладок позволяет легко ориентироваться в пределах отдельного журнала и целого тома. Находясь на странице содержания выбранного номера и щелкнув “мышью” на интересующей Вас статье, Вы окажетесь на первой странице нужной статьи. Кроме того, в окне Bookmarks (закладки) перед Вами постоянно находится список статей текущего выпуска журнала, структурированный по рубрикам.

Перейдя к авторскому указателю или списку статей, опубликованному за год, Вы можете быстро найти нужного автора или статью и мгновенно оказаться на нужной странице. И само собой разумеется, Вы можете вывести на принтер необходимый материал.

Стоимость компакт-диска 180 руб. (при покупке в редакции). Если Вы хотите получить диск по почте, необходимо перевести на расчетный счет издательства 200 руб. (при получении на территории России) или 210 руб. (для стран СНГ и Балтии) и отправить в адрес издательства копию платежного поручения вместе с заполненным подписным купоном. Диск будет выслан Вам заказной бандеролью.

Банковские реквизиты издательства и почтовый адрес напечатаны на подписном купоне.

Мы надеемся, что электронный вариант журнала
поможет Вам в Вашей деятельности.